

Til lovforslag nr. L 12. Betænkning afgivet af Trafikudvalget den 1. november 1990

Betænkning

over

Lov om offentlig mobilkommunikation (GSM-mobilnet)

Udvalget har behandlet lovforslaget i en række møder og har herunder stillet spørgsmål til kommunikationsministeren, som denne har besvaret skriftligt.

Der er af et mindretal stillet ændringsforslag, hvorom henvises til de ledsagende bemærkninger.

Herefter indstiller et *flertal* (Socialdemokratiets, Det Konservative Folkepartis, Venstres, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget) lovforslaget til *vedtagelse uændret*.

Udvalgets flertal kan tiltræde, at der i lighed med teleDanmarks koncessionsperioder på 5 år også gives tilladelse til en alternativ operatør på GSM-området i 5-års perioder. Dog ønsker flertallet at understrege, at der, medmindre der foreligger ganske særlige omstændigheder, ikke i praksis bliver tale om at tilbagekalde tilladelsen efter den første 5-årsperiode under hensyn til, at der skal foretages betydelige investeringer i forbindelse med etablering af nettet. I den forbindelse har flertallet hæftet sig ved, at der i lovforslagets bemærkninger er anført, at der vil blive ydet erstatning, hvis tilladelsen tilbagekaldes efter den første 5-årsperiode, uden at det skyldes forhold, der kan bebrejdes tilladelsesindehaveren. Flertallet går samtidig ud fra, at de muligheder, ministeren ifølge lovforslaget har for at regulere bl.a. takstfastsættelsen, i vid udstrækning vil kunne reducere sand-

synligheden for, at tilbagekaldelse af tilladelserne bliver aktuel.

Et *mindretal* (Socialistisk Folkepartis medlemmer af udvalget) indstiller lovforslaget til *forkastelse* ved 3. behandling.

Mindretallet ønsker i den forbindelse at udtale følgende:

Mindretallet har intet at indvende mod, at teleDanmark fra 1. marts 1992 får tilladelse til at etablere og drive et GSM-mobilnet, men finder det ikke nødvendigt, at man samtidig ophæver den givne koncession på området for at give tilladelse til en alternativ operatør.

Lovforslaget foruddiskonterer, at det på et givet tidspunkt vil blive pålagt Danmark at indføre en sådan alternativ tjeneste. Mindretallet ønsker derfor at afvente et sådant eventuelt pålæg fra EF og vil derfor stemme imod lovforslaget ved 3. behandling.

Et *andet mindretal* (Fremskridtspartiets medlem af udvalget) indstiller lovforslaget til *vedtagelse* med det af mindretallet stillede ændringsforslag.

Et *tredje mindretal* (Kristeligt Folkepartis medlem af udvalget) kan ikke medvirke til lovforslagets gennemførelse og vil derfor undlade at stemme ved 3. behandling.

Ændringsforslag