

rettet længe efter, at episoderne angiveligt fandt sted.

Tilsynet måtte under besøget konstatere, at der var divergerende oplysninger om omfanget af det socialpædagogiske tilsyn og om undersøgelsen af indberetningerne om magtanvendelse. Hertil kommer, at det ikke, som sagen er forelagt for tilsynet, er dokumenteret, at der er foretaget en egentlig pædagogisk vurdering af sagen. En sådan vurdering bør i betragtning af de meget alvorlige angivelser i indberetningerne foreligge skriftligt.

Det er tilsynets opfattelse, at når en amtskommune modtager indberetninger om magtanvendelse m.v. på institutioner for personer med vidtgående fysiske eller psykiske handicap, skal der foretages en undersøgelse af forholdene. Undersøgelsen bør resultere i en skriftlig redegørelse for, hvad amtskommunen har foretaget sig.

Tilsynet har derfor med tilfredshed konstateret, at Københavns Amtskommune nu agter at foretage en egentlig undersøgelse af indberetningerne om magtanvendelse m.v.

3. Administration af lommepenge

I »F-hussagen« er nogle af anklagerne imod afdelingen, at beboernes lommepenge blev brugt til indkøb af mad, spiritus etc., og at det var personalet, der konsumerede det indkøbte.

En revisionsrapport udarbejdet i anledning af indberetningerne satte bl.a. spørgsmålstegn ved, i hvilken udstrækning beboerne skulle betale for personalets spisning under byture.

Københavns Amtskommune fandt ikke, at der havde kunnet konstateres »direkte ulovligheder« på afdelingen.

Det blev oplyst, at beboernes lommepenge (ved besøget 812 kr. om måneden til beboere over 21 år) bliver indsat i afdelingerne på en »mellemregningskonto« eller på beboernes

bankbog. Fra den 1. januar 1991 får alle beboere deres egen bankbog, som pengene sættes ind på. Ved indkøb, udbetalinger fra bankbogen osv. er beboerne afhængige af personalet.

Det blev endvidere oplyst, at der ikke var faste regler for, f.eks. i hvilket omfang beboerne skulle betale for personalet ved byture, men at det i et vist omfang skete, at beboerne betalte for personalet.

Vangedehuses ledelse ser nødigt umyndiggørelse af beboerne og deraf følgende værgebeskikkelse. Det er holdningen, at beboerne, så vidt de kan, selv skal være med i alle beslutningsprocesser. Som ovenfor nævnt var kun to af beboerne i afdeling F umyndiggjort.

Det er tilsynets opfattelse, at værgebeskikkelse er en væsentlig retsgaranti for personer, som ikke selv er i stand til at tale deres sag, og som ofte ikke har andre til at gøre det for sig. Værgebeskikkelse kan efter tilsynets opfattelse ske med respekt for beboernes værdighed, behov og interesser.

De tungeste beboere, som beboerne i afdeling F, har ofte en meget ringe kontakt til pårørende. Disse beboere, som i høj grad behøver omsorg og beskyttelse, er på alle områder helt afhængige af, at personalet varetager deres interesser.

Tilsynet finder ikke, at den nuværende retsbeskyttelse af disse personer er tilstrækkelig. Tilsynet overvejer derfor, om der er behov for, f.eks. gennem lovgivning, at udbygge retssikkerhedsgarantierne og dermed give beboerne større tryghed og personalet klare retningslinjer for behandlingen af beboerne. Overvejelserne vil ikke alene vedrøre spørgsmål om forvaltning af beboernes penge, men vil angå forholdene som sådan for beboere på institutioner for voksne med fysiske eller psykiske handicap.

Else Theill Sørensen (KF) nfm. Merete Aarup (KF) Inge Dahl-Sørensen (V)

Poulsgaard (FP) Kirsten Lee (RV) Pia Gjellerup (S) Tove Lindbo Larsen (S)

Grete Schødts (S) Agerschou (SF) fmd.