

det for driftsmidler og maskiner, kan mange af de problemer, som er forbundet med en beskatning af fortjenester ved salg af virksomhedernes driftsbygninger, undgås.

Så lang tid der drives erhvervsmæssig virksomhed, vil saldoafskrivningssystemet være en fordel i forhold til de eksisterende beskatningsregler. Man vil da kunne afhænde en afskrivningsberettiget bygning uden omgående at skulle betale skat af genvundne afskrivninger, såfremt salgssummen kan rummes inden for saldoen på bygningskontoen eller der investeres i den anden afskrivningsberettiget bygning.

Til gengæld vil fortjeneste og genvundne afskrivninger automatisk fremkomme som en skattepligtig saldo på bygningsafskrivningskontoen, når ejendommene realiseres og beløbene ikke kan rummes inden for kontoens saldo.

Forslaget vil være en kæmpe forenkling af de eksisterende regler for bygningsafskrivninger.

Endelig vil den under pkt. 1 omtalte ændring af aktieavancelovgivningen forhindre, at der kan spekuleres i at lade aktie- eller anpartsselskaber eje bygningerne og så i stedet handle bygningerne ved at afhænde aktierne.

De foreslåede ændringer i ejendomsavancebeskatningsreglerne m.v. skønnes fuldt gennemført at medføre et provenu på 1.500–2.000 mio. kr.

Det vil dog være betænkeligt at benytte hele dette provenu til personskattelettelser. Den forbrugsopsugende virkning af forslaget vil næppe fuldt ud modsvare den forbrugsudvidelse, som en personskattelettelser vil medføre.

For samtidig at skabe ny beskæftigelse og erhvervsaktivitet og tage de overordnede samfundsøkonomiske hensyn, der er nødvendige, vil Socialdemokratiet foreslå, at en andel af provenuet anvendes til genopretningsformål inden for den ældre private boligmasse.

Da en betydelig del af provenuet kommer fra netop denne kategori af ejendomme, vil det også være rimeligt, at en del af provenuet reserveres til dette formål.

Ad. pkt. 3.

Beskatning ved akkord og konkurs samt stramning vedrørende handel med underskudsselskaber

Den eksisterende skattemæssige behandling ved akkord og konkurs indebærer, at der ydes fradrag for omkostninger, som aldrig betales. Da den, der lider et tab, er berettiget til at fratække det konstaterede tab i sin indkomst, er konsekvensen, at det samme beløb bringes til fradrag to gange.

Skattelovrådet gennemarbejdede den skattemæssige behandling ved akkord og afgav betænkning herom (betænkning nr. 1101) i februar 1987. Skattelovrådet foreslog en løsning, som blev udmøntet i et konkret lovforslag, som fremgår af betænkningen.

Det af skattelovrådet udarbejdede lovforslag blev fremsat af Socialdemokratiet i folketingsåret 1987-88, 1. samling, som lovforslag nr. L 207. Lovforslaget blev ikke vedtaget.

Et udvalg under Justitsministeriet har gennemarbejdet konkursområdet og har afgivet betænkning i 1990.

Der er således et godt grundlag for at ændre lovgivningen, så de eksisterende urimeligheder og misbrugsmuligheder bliver bekæmpet.

De ændringer, som gennemføres af den skattemæssige behandling i forbindelse med akkord og konkurs, vil også løse hovedproblemet ved det misbrug, der eksisterer med salg af underskudsselskaber.

Tilbage vil der dog blive et restproblem, som ikke bliver løst uden et målrettet initiativ i forhold til underskudsselskaber. Det senest meget omtalte eksempel er Holstebro Kommune, som solgte et selskab, der tidligere havde været ejet af Holstebro Hallen, men som på salgstidspunktet kun rummede et skattemæssigt underskud.

Socialdemokratiet har tidligere fremsat et lovforslag, som vil forhindre den form for misbrug. Forslaget blev fremsat i folketingsåret 1987-88, 1. samling, som lovforslag nr. L 70, forslag til lov om ændring af ligningsloven (Handel med underskud i tomme selskaber).

En lovgivning, som effektivt standser skattemæssigt misbrug i forbindelse med akkord, konkurs og handel med underskudsselskaber, skønnes at indbringe et provenu 600–800 mio. kr.

Ad. pkt. 4.

Beskatning ved ophævelse af pensionsordninger i utide

En række pensionsordninger kan ophæves i utide imod at betale en 40 pct.-afgift, såfremt en række konkrete forudsætninger er opfyldt.

Den mulighed bliver benyttet i stigende udstrækning. Senest er der også truffet en række afgørelser, som tillader ophævelse i utide, selv om den pensionsberettigede fortsætter et ansættelsesforhold i den samme virksomhed/concern, men i en ikke pensionsgivende stilling.

Da bidrag til pensionsordninger efterhånden er det eneste ikke erhvervsmæssige fradrag, som fratrækkes på toppen af indkomsten med fuld skatterabat, bør