

For beboere på § 112, stk. 2 institutioner modtager kommunen/amtet et beløb fra staten, der svarer til den sociale pensions grundbeløb (det såkaldte § 136, stk. 1 beløb). På § 112, stk. 1 institutionerne modtager kommunen/amtet ikke et tilsvarende beløb.

Lommepegebeløbet for § 112, stk. 1 institutioner finansieres som institutionsudgift, mens lommepegebeløbet for § 112, stk. 2 institutioner er finansieret af staten.

I tabel 4 og 5 er vist de umiddelbare fordelingsvirkninger, når henholdsvis en § 112, stk. 1 og en § 112, stk. 2 beboer omfattes af forsøgsordningen.

Tabel 4. Umiddelbar fordelingsvirkning af forslaget vedr. § 112, stk. 1. (91-niveau).

	beboer	kommune/ amt	stat
pension m.v.	76.572	0	-76.572
lommepege	-9.598	9.598	0
Servicepakke	-47.064	47.064	0
skat	-1.109	635	474
husleje	-263	263	0
<b>ialt</b>	<b>18.538</b>	<b>57.560</b>	<b>-76.098</b>

Det ses af tabel 4, at kommune og amt umiddelbart vil have en »gevinst« på ordningen på 57.560 kr. årligt pr. beboer, der omfattes af forsøgsordningen.

Tabel 5. Umiddelbar fordelingsvirkning af forslaget vedr. § 112, stk. 2 (91-niveau).

	beboer	kommune/ amt	stat
pension m.v.	76.572	0	-76.572
lommepege	-10.197	0	10.197
Servicepakke	-47.064	47.064	0
skat	-1.109	635	474
husleje	-263	263	0
<b>ialt</b>	<b>17.939</b>	<b>47.962</b>	<b>-65.901</b>
§ 136, stk. 1	0	-44.952	44.952
<b>total</b>	<b>17.939</b>	<b>3.010</b>	<b>-20.949</b>

Af tabel 5 ses at den umiddelbare »gevinst« for kommune og amt vil være på 3.010 kr. årligt pr. beboer, der er omfattet af ordningen.

For at opveje ovennævnte forskelle mellem de to institutionstyper og for at modvirke et evt. økonomisk incitament til primært at lade institutioner efter § 112, stk. 1, være omfattet af ordningen, foreslås, at der indføres et kompensationsbeløb for statslige merudgifter på 4.800 kr. månedlig i ordningens første år

(dvs. 1. juli 1991 til 30. juni 1992) og 4.900 kr. månedlig i ordningens andet år (dvs. 1. juli 1992 til 30. juni 1993) for personer, der er optaget i en institution efter § 112, stk. 1, der omfattes af forsøgsordningen.

Under hensyn til den yderst begrænsede indtægt for kommune/amt for § 112, stk. 2- beboere foretages der ingen modregning her.

Under forudsætning af, at 500 personer er omfattet af ordningen medio det første år og yderligere 500 medio det andet år, vil de økonomiske konsekvenser blive som vist i tabel 6.

Tabel 6. Fordelingsvirkning af forslaget vedr. forsøgsordning på § 112 området.

	Mio. kr (91-niveau)			
	beboerne	kommune	amt	stat
1991	4,59	0,19	0,02	-4,80
1992	13,77	0,57	0,06	-14,40
1993	9,18	0,38	0,04	-9,60

### c. Økonomien vedrørende det samlede lovforslag

De samlede økonomiske konsekvenser af lovforslaget for kommune, amt og stat er vist i tabel 7.

Tabel 7. Lovforslagets samlede økonomiske virkninger for kommuner, amter og stat.

	Mio. kr (91-niveau)			
	beboerne	kommune	amt	stat
1991	24,19	0,02	-73,80	-45,59
1992	11,57	0,06	-100,40	-88,77
1993	0,38	0,04	-9,60	-9,18

De økonomiske konsekvenser af forslaget drøftes med de kommunale parter.

### Bemærkninger til lovforslagets enkelte bestemmelser

#### Til § 1

Til nr. 1.

Bestemmelsen angår de selvejende institutioner, som efter bistanstloven kan drives ved overenskomst med kommuner eller amtskommuner.

De beføjelser efter bistanstloven, som kommunalbestyrelsen (amtsrådet) kan overlade til en selvejende institution, vil kun angå opgaver, der har tilknytning til institutionsdriften, og kun i forbindelse med de opgaver, der er omfattet af driftsoverenskomsten. Det vil f.eks. være betalingssspørgsmål i det omfang, det i forvejen kan besluttes af kommunalbestyrelsen, og beslutninger om optagelse eller tildeling af bistand, der ydes af den pågældende institution, eksempelvis hjemmehjælp. Kommunalbestyrelsen eller amtsrådet