

Dette lovforslag skulle sammenfatte og forenkle 5 love:

- vandløbsloven
- okkerloven
- lov om inddragelse af dele af søterritoriet under de for ferske vande gældende retsregler
- dele af naturfredningsloven (beskyttelses- og sejladsbestemmelser) og
- lov om sejlads på Gudenå.

Ved at overføre beskyttelsesreglerne fra naturfredningsloven til vandløbsloven og henlægge administrationen af vandløbene til amtsrådene skulle lovforslaget sikre en enstrengt, koordineret varetagelse af såvel afstrømningshensynet som af natur- og miljøhensynet.

Lovforslaget blev fremsat sammen med følgende 4 lovforslag: forslag til lov om miljøbeskyttelse (L 164), forslag til lov om naturbeskyttelse (L 165), forslag til lov om planlægning (L 166) og forslag til lov om Naturklagenævnet (L 168). Disse fem lovforslag skulle erstatte 21 gældende love og sammen udgøre en samlet naturog miljølovsreform.

Miljø- og Planlægningsudvalget afgav ikke betænkning over forslaget.

L 168

Forslag til lov om Naturklagenævnet.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

Fremsat skr 18/1 90	FF	4778
Lovf som fremsat	Till.A	4531
1.beh 8/2 90	FF	6127

Beh sammen med L 165.

Ordførere: (1.beh) Dorte Bennedsen (S), Rønholt (KF), Gade (SF), Hanne Severinsen (V), Knud Lind (FP), Marianne Jelved (RV), Duetoft (CD) og Lysholm Christensen (KRF).

Efter 1.beh henvist til Miljø- og Planlægningsudvalget (MPU).

Resumé:

Det foreliggende lovforslag var et led i den foreslåede reform af miljølovgivningen og havde derfor nøje sammenhæng med forslagene til lov om naturbeskyttelse, L 165, lov om vandløb, L 167, lov om råstoffer, L 163, og lov om planlægning, L 166. Se nærmeste foranstående sager. Det blev i disse lovforslag foreslået, at

der ved en særlig lov oprettes et uafhængigt klagenævn med en sammensætning, der i princippet svarer til sammensætningen af Overfredningsnævnet, og at de øvrige nævnte love afgrænser klagenævnets saglige kompetence. Denne klageinstans skulle benævnes Naturklagenævnet og ville efter forslaget få en blandet politisk-juridisk sammensætning, ligesom det siden 1917 havde været tilfældet for Overfredningsnævnet.

Det blev endvidere foreslået, at loven om Naturklagenævnet alene skulle instituere nævnet og indeholde de grundlæggende regler om nævnets sammensætning og virke, herunder en bemyndigelse for ministeren til at fastsætte forretningsorden for nævnet.

Det blev ligeledes forudsat, at nævnet kun skulle behandle og afgøre et begrænset antal klager, antagelig omkring 150-200 klager pr. år. Til behandling og afgørelse af nævnet burde derfor kun henvises klager, der rummer spørgsmål af meget væsentlig interesse i forhold til den regulering, som de pågældende love indeholder. De øvrige klager skulle behandles og afgøres af miljøministeren.

Klagereglerne i ovennævnte lovforslag var derfor udarbejdet på baggrund af reglerne i dette lovforslag. Se nærmeste foranstående sager.

Miljø- og Planlægningsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

L 169

Forslag til lov om ændring af lov om social bistand. (Regler for regulering m.v. af tilskud til tabt arbejdsfortjeneste og etablering af kontaktpersonordning for voksne døvblinde efter bistandslovens § 48 samt godtgørelse til forældre med alvorligt syge børn under 14 år).

Af socialministeren (Aase Olesen).

Fremsat skr 18/1 90	FF	4779
Lovf som fremsat	Till.A	4539
1.beh 1/2 90	FF	5809
Betænkning 22/3 90	Till.B	633
2.beh 27/3 90	FF	7838
3.beh 29/3 90	FF	8061
Lovf som vedt	Till.C	415

Lov nr 211 af 3. april 1990.