

praktiske aftale af 16. januar 1990 om rammerne for DSB 1990-93.

#### Afstemning:

Lovforslaget vedtaget med 119 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Hugo Holm (UP)) mod 14 (FP).

### L 163

#### Forslag til lov om råstoffer.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær).

Fremsat skr 18/1 90 . . . . .	FF	4776
Lovf som fremsat . . . . .	Till.A	4113
1.beh 8/2 90 . . . . .	FF	6075

Beh sammen med L 166.

*Ordførere:* (1.beh) Helen Beim (S), Annelise Gotfredsen (Collet) (KF), Leif Hermann (SF), Hanne Severinsen (V), Knud Lind (FP), Marianne Jelved (RV), Duetoft (CD) og Lysholm Christensen (KRF).

Efter 1.beh henvist til Miljø- og Planlægningsudvalget (MPU).

#### Resumé:

Det fremsatte forslag skulle - i lighed med de samtidig fremsatte forslag til lov om miljøbeskyttelse, lov om naturbeskyttelse, lov om planlægning, lov om vandløb og lov om oprettelse af et naturklagenævn (L 164-168) ses som led i ønsket om at modernisere og styrke centrale dele af Miljøministeriets lovgivning. Se nærmeste efterstående sager.

Lovforslaget var tillige som disse andre love udarbejdet med udgangspunkt i Brundtland-rapporten og i regeringens 'Handlingsplan for Miljø og Udvikling' til opfølgning af denne rapport.

Efter lovforslaget var det som hidtil amtsrådene, der skulle forestå den grundlæggende kortlægning af råstofforekomsterne på landjorden og som 1. instans tage stilling til de konkrete ansøgninger, men i forlængelse af Lotz III-udvalgets betænkning indeholdt forslaget ikke længere regler om pligt for amtsrådene til at udarbejde sektorplaner på råstofområdet som grundlag for lovens administration.

Reglerne om klage blev forenklet, således at flere sager afgøres endeligt af amterne.

Klagemyndigheden blev efter lovforslaget fordelt mellem det naturklagenævn, der foreslås oprettet ved særlig lov, L 168, og Miljøministeriet.

På havområdet udbyggede lovforslaget muligheden for at foretage nærmere regulering af råstofindvindingen, således at de miljømæssige aspekter i højere grad blev inddraget.

For at opnå en mere hensigtsmæssig administration skulle reglerne i kontinentalsokkeloven om indvinding af råstoffer på kontinentalsoklen efter forhandling med Energiministeriet nu overføres til råstofloven.

I lyset af Brundtlandkommissionens anbefalinger var der i det fremsatte lovforslag medtaget bestemmelser, der skulle sikre, at presset på den begrænsede råstofforesource i videst muligt omfang skulle søges reduceret.

Miljø- og Planlægningsudvalget afgav ikke betænkning over lovforslaget.

### L 164

#### Forslag til lov om miljøbeskyttelse.

Af miljøministeren (Lone Dybkjær)

Fremsat skr 18/1 90 . . . . .	FF	4777
Lovf som fremsat . . . . .	Till.A	4155
1.beh 8/2 90 . . . . .	FF	6194

*Ordførere:* (1.beh) Trøjborg (S), Ole Bernt Henriksen (KF), Leif Hermann (SF), Hanne Severinsen (V), Knud Lind (FP), Marianne Jelved (RV) og Duetoft (CD).

Efter 1.beh henvist til Miljø- og Planlægningsudvalget (MPU).

#### Resumé:

Lovforslaget indgik i den af miljøministeren fremsatte miljøreformlovpakke. Lovpakken skulle sikre en styrkelse af miljø- og naturinteresser, samtidig med at myndighedsbehandling blev forenklet og decentraliseret.

På miljøbeskyttelseslovens område skulle helt store og væsentlige sager kunne påklages til et miljøklagenævn som 3. instans. Miljøklagenævnet skulle sammensættes af en formand og medlemmer, der efter en voldgiftsmodel udpeges af henholdsvis erhvervsorganisationerne og de grønne organisationer.

Ved dette lovforslag blev følgende love samlet i én hovedlov: 1) lov om miljøbeskyttelse, 2)