

[Margrete Auken]

get, der siger decideret nej til transplantationer, så vidt jeg kunne høre.

Jeg har faktisk lyst til lige igen at fremhæve, hvad det er for nogle synspunkter, der er ude at gå, også i denne diskussion.

Det er bl.a. den dér med, at den enes død er den andens brød. Det er den dér med, at der ikke er noget, der er så galt, at det ikke er godt for noget. Det var faktisk, hvad fru Pia Kjærsgaard sagde. Når man sad der med sorgen over sit barn, der var blevet trafikdræbt på grund af den vanvittige lovgivning og især den vanvittige politiindsats, vi har, så kunne man glæde sig over, at det trods alt var blevet til liv for andre.

Når vi er mange i SF, der har ønsket at holde de to beslutninger fuldstændig ude fra hinanden, så var det, for at den slags forfærdeligheder ikke skulle opkomme i folks hoveder, når de sad med deres sorg over på fuldstændig urimelig vis at have mistet et menneske.

Så vil jeg slutte med at sige noget, som selvfølgelig kun er et spørgsmål om, hvilken erfaring man har, og hvilket menneskesyn man har. Jeg tror bestemt ikke, at nogen af os har godt af, når vi skal forholde os til eller leve i stor sorg, at få de dér vanvittige tanker ind, at det da heldigvis var godt for noget. Det er en frygtelig tanke.

Jeg kan godt høre igen, at det kniber med min rationalitet i forhold til Fremskridtspartiet, men ærligt talt, jeg mener, at det er tegn på, at afstumpetheden er hos Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg skal først sige til Kristeligt Folkeparti, at jeg sagde, at Danmark havde haft en dobbelt-moralsk holdning indtil nu, hvor vi altså vedtager et supplerende døds-kriterium. Men det er så typisk for Danmark. Det har vi jo på mange andre områder, som jeg ikke skal blande ind i denne debat.

Man har altså ønsket at sende patienter til udlandet for at modtage organer, med alt hvad det indebærer for patienterne. Det er rigtig syge mennesker, vi taler om, når de skal modtage et organ, fordi deres eget ikke fungerer i deres egen krop. Det er rigtig syge mennesker, og det er en utrolig stor belastning ud over sygdommen at blive sendt til udlandet. Derfor hilser vi i Fremskridtspartiet det velkommen, at man nu kan begynde at foretage den slags operationer i Danmark.

Ligegyldig hvor meget fru Margrete Auken ruller med øjnene eller banker sidemanden i ryggen eller ryster på hovedet, så får fru Margrete Auken mig altså ikke til at hoppe på en færdselsdebat ved denne behandling. Jeg synes stadig væk, det er at forplumre det, sådan som fru Margrete Auken fra SF lægger tingene op.

Det er ikke Færdselssikkerhedskommissionen, fru Margrete Auken i øjeblikket sidder i. Det er ikke en færdselssag, fru Margrete Auken behandler. Det er en sag om at indføre et supplerende døds-kriterium. Vi er altså af den opfattelse i Fremskridtspartiet, at det er godt, hvis folk selv har taget den stilling, de har, hvis de kan være med til at redde andre menneskers liv, uanset hvordan deres eget bliver afsluttet.

Derfor skal jeg stærkt beklage, at der ikke var større opbakning til SF's ændringsforslag. Det var jo en del af SF's folketingsgruppe, der stillede ændringsforslag til andenbehandlingen. Men det forventer vi faktisk at der bliver i løbet af nogle år, og så vil man nok revidere denne lov. Jeg tror, det bliver nødvendigt. Og så håber vi, at stemningen i befolkningen, stemningen i Folketinget vil være sådan, at man tilslutter sig det forslag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg har minsandten heller ikke tænkt mig at gå ind i en debat med fru Pia Kjærsgaard. Men bare for, at der ikke skal være nogen misforståelser: Det var ikke SF's ændringsforslag; det var et mindretal i SF's folketingsgruppe.

Flertallet stod bag de ændringsforslag, som jeg havde stillet, og det er vigtigt for os i flertallet at fastholde, at det var vores. At der så var nogle, der mente det modsatte, har vi altså plads til hos os; det er en anden sag. Men det var ikke SF's ændringsforslag.

Flertallet i SF mener bestemt ikke, at vi på den her maner er til for hinanden i døden, sådan som det var beskrevet dér. Det er, synes jeg, afstumpet at tænke sådan.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Jeg vil gerne medgive fru Margrete Auken – for nu at få afsluttet det her – at det var et mindretal i SF. Jeg vil i øvrigt ikke blande mig i SF's interne diskussion.