

[Pia Kjærsgaard]

hjemme, som man indtil nu har skullet sende danskere til udlandet for at få foretaget.

Det er også en typisk dobbeltmoralisk dansk holdning, at man ikke på lige fod med en masse andre lande ville tilslutte sig et supplerende døds-kriterium, men man ville godt sende danskere til udlandet med alt, hvad det måtte indebære af besværligheder for den enkelte. Det er dog langt bedre, at man kan transplantere i det land, man bor i, i stedet for at sende patienten til udlandet.

Jeg kan personlig beklage, at det ændringsforslag, som kom fra en del af SF's folketingsgruppe, ikke vandt større tilslutning. Jeg synes, det var et godt ændringsforslag, som jeg også sagde under andenbehandlingen, at man ved et aktivt nej skulle markere det, hvis man ikke ønskede at være donor. Det er i allerhøjeste grad at give dem, der er fyldt 18 år, et ansvar, og det er der på mange andre områder folketingsmedlemmer der synes at 18-årige udmærket godt kan bære.

Jeg synes stadig væk, at når vi vedtager et supplerende døds-kriterium, så er vi også forpligtet til at følge det op, sådan at der ikke bliver mangel på organer, mangel på donorer. Og det ville være udmærket, at man lagde ansvaret ud til den enkelte, sådan at det blev den enkelte, der skulle tage stilling til, om man ville være donor.

Forslaget gik ikke igennem, men jeg tror bestemt, at når det her forslag om et supplerende døds-kriterium er vedtaget, så vil Folketinget i løbet af nogle år være så fornuftigt, at vi tager det op igen, og så er der måske større mulighed for at få et aktivt nej indført.

Jeg synes, det er at forplumre debatten, når man blander det, at vi skal bekæmpe færdselsulykker, ind i denne debat. Naturligvis skal vi da det med alt, hvad vi overhovedet kan. Det er ikke den måde, vi ønsker organer eller donorer på.

Men vi må nok erkende, at uanset hvordan vi stiller os i Folketinget, så vil der ske ulykker på vejene, som er en stor, stor ulykke for de enkelte familier. Men så må vi til gengæld erkende, at nu bliver det altså muligt, at de, som kommer ud for en ulykke, kan være med til at sikre livet for andre.

Når man ser på den ulykkelige ting, det kan være, synes jeg, det er udmærket, at Folketinget nu vedtager et supplerende døds-kriterium, og

at den enkelte selv har mulighed for at være med til at give liv til andre. Det er jo i virkeligheden det, det drejer sig om.

Ligesom ved andenbehandlingen synes jeg, det er forkert, at vi udelukkende taler om døden, når vi vedtager et supplerende døds-kriterium. Man bør i vidt omfang også omtale livet.

(Kort bemærkning).

**Glønborg (KRF):**

Jeg vil ikke påstå, at fru Pia Kjærsgaard direkte sammenkædede Kristeligt Folkepartis forslag, som jo er på dagsordenen nu, med tanker om dobbeltmoral. Men udtalelsen med citatet fra artiklen kunne måske forstås således, at der lå en antydning af, at Kristeligt Folkepartis forslag lagde op til dobbeltmoral.

Jeg håber ikke, det skulle opfattes sådan, men jeg vil gerne præcisere, at naturligvis kan ethvert menneske reagere på en sådan måde over for forslagene, at man er dobbeltmoralisk, men i selve forslaget er der ikke noget, som indicerer, at man skulle lægge op til dobbeltmoral.

Kristeligt Folkepartis forslag giver klart muligheden for at foretage de store transplantationer, derom ingen tvivl. Og det vil sige, at muligheden er åben for både at give og at modtage. Det er åbent i lige omfang.

Det væsentlige for os er blot, at skal en sådan transplantation ske, vil Kristeligt Folkepartis lovforslag sikre, at man giver et organ som udførelsen af den sidste beslutning, man har taget i sit liv, mens regeringens forslag derimod lægger op til, at andre kan tage et organ.

Vi vil gerne i forbindelse med vedtagelsen af Kristeligt Folkepartis lovforslag komme med en opfordring om at melde sig som organdonor.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg vil først lige sige, at jeg er enig med hr. Glønborg.

Det er klart, at hvis vi havde sagt nej til transplantationer, så skulle den trafik til udlandet omgående stoppes. Også selv om der har været økonomisk fordel for dem, der har modtaget patienter fra Danmark, hvad der jo har, skulle den trafik naturligvis omgående stoppes. Men der er ikke nogen – ikke ret mange – i Folketin-