

[Knud Lind]

nelse, når man yder sådanne beløb, og her er vi oppe på et pænt beløb på 5.000 kr.

Fremskridtspartiet har stillet to andre ændringsforslag. I det første har man lavet hele formålsparagraffen, § 1, om, så den lyder:

»Arbejdsgiverforeninger, fagforeninger og andre faglige sammenslutninger har udelukkende til formål at varetage de rent økonomiske og faglige interesser for den erhvervsgruppe, som medlemmerne hører til.«

Det er jo faktisk hovedformålet for en fagforening og en arbejdsgiverforening, at de skal varetage medlemmernes rent økonomiske interesser, og jeg ved da, at der er fagforeninger, der kører det på den måde. Jeg mener, det er Den Kristelige Fagforening, der udelukkende varetager disse ting og egentlig ikke rigtig blander sig i det politiske. Derfor har vi lavet denne formålsparagraf, som fastslår, at man kun varetager fagligt økonomiske formål.

Ændringsforslaget understreger den holdning, der findes hos flertallet af nutidens fagforeningsmedlemmer, nemlig at fagforeninger, arbejdsgiverforeninger og andre faglige sammenslutninger for fremtiden bør være adskilt fra de politiske foreninger og partier. Det er det, ændringsforslaget reelt siger. Der skal altså ske en reel adskillelse, mellem f.eks. Socialdemokratiet og fagforeningerne.

Det andet ændringsforslag fra Fremskridtspartiet ulovliggør enhver form for politiske bidrag gennem medlemmernes fagforeningskontingent, uanset om bidraget er frivilligt eller ufrivilligt, og det er stillet som en konsekvens af, at lovforslaget i sin nuværende form er alt for nemt at omgå. Her siger vi konsekvent, at når man er medlem af en fagforening, kan man altså ikke betale til nogen politiske formål via sit kontingent, uanset om man har lyst til det eller ej. Og så er der nogen, der vil sige, at det er meget uheldigt. Nej, det er det ikke, for der er jo en anden paragraf, hvorefter private personer kan yde tilskud på op til 5.000 kr. uden at få deres navn nævnt nogen steder.

Der er altså stadig væk en mulighed for de fagforeningsmedlemmer, som ønsker at yde et tilskud gennem deres fagforening til politiske partier. Det kan de gøre som privatpersoner, men vi mener ikke, at de skal gøre det på nogen måde via deres kontingent. Og hvis man fastholder, at man godt kan gøre det over kontingentet, løber man igen og igen ind i de proble-

mer, at man har svært ved at skelne imellem de rent fagpolitiske og de decideret politiske formål.

Jeg håber, det bliver vedtaget i dag, men hvis ikke er jeg sikker på, at inden der er gået ret mange år, vil man være nået derhen, hvor der kommer et åbenbart pres fra både fagforeningsmedlemmer og medlemmer af arbejdsgiverforeninger m.v., fordi de ikke mere ønsker at yde noget tilskud via kontingentet, hverken frivilligt eller ufrivilligt, men stadig har chancen for at gøre det frivilligt som privatpersoner.

Og det er derfor, vi har stillet disse ændringsforslag, og vi ser da meget gerne, at de bliver stemt igennem her. Men vi er sikre på, at skulle de falde i dag, vil der ikke gå mange år, inden fagforeningsmedlemmerne ganske enkelt lægger et så kolossalt pres på Folketinget, at man bliver nødsaget til at lave denne lov om.

Selve lovforslaget er et lille fremskridt i forhold til de bestående forhold, vil vi da indrømme i Fremskridtspartiet. Men vi havde jo gerne set, når man nu skulle behandle det, at man havde taget virkelig fat og sagt, at nu vil vi rense ud i alt det med fagforeningerne og de politiske partier.

Men vi håber som sagt, at den konservative gruppe virkelig tænkte over det enkeltvis og så sagde: Jamen er det ikke rigtigt, det her? Kan vi fortsætte med at skulle betale til politiske partier via kontingentet, frivilligt eller ufrivilligt? Det er der jo ikke nogen som helst mening i, når man kan gøre det som privatperson.

#### **Kofod-Svendsen (KRF):**

Kristeligt Folkeparti er da enig med Fremskridtspartiet med hensyn til frivillige bidrag til politiske partier, og derfor stemte vi også for Fremskridtspartiets ændringsforslag under andenbehandlingen. Det gjorde SF også.

Men så er der kommet nogle nye ændringsforslag fra Fremskridtspartiets side. Og de to, som er stillet uden for tillægsbetænkningen, lægger reelt op til, at Folketinget skal gribe ind i foreningsfriheden og diktere, hvad en given forening må gøre og ikke gøre. Det er vi ikke enige i. Vi siger derimod, at det skal være en frivillig sag, om man skal være medlem af en bestemt organisation for at få arbejde og kunne beholde arbejdet. Det er vores grundsynspunkt.