

[Birgitte Husmark]

direkte godkendelse af behandlingsmåder, som ikke er tilladt i Danmark i dag. Det gælder f.eks. for ioniserende bestråling, som bl.a. for nylig har været bragt på bane af Industrirådet. Vi anerkender selvfølgelig Socialdemokraternes bestræbelse på at få en lille smule mere hold på det her forslag, men vi synes bestemt ikke, de er nået langt nok.

Ministeren har givet tilsagn om, at såfremt den vedtagne forordning indeholder adgang til væsentlige variationer, vil hun orientere det relevante folketingsudvalg inden implementeringen, som det så smukt hedder. Det er selvfølgelig udmærket, men det ændrer ikke noget ved, at tingene bliver indført uden om Folketinget, og derfor er SF imod det.

Formanden:

Jeg kunne høre ordførerens udtalelser. Jeg er ikke ganske overbevist om, at alle andre kunne det. Jeg vil gerne henstille, at vi har så meget ro i salen, at det kan høres, hvad der siges fra talerstolen.

Bjørn Westh (S):

Jeg deler på mange områder det synspunkt, SF har givet udtryk for her, men da der er tale om forordninger, har de jo altså lovs kraft, allerede fordi det er forordninger.

Socialdemokratiet mener, at det, vi har sikret i betækningsbidraget, kan være tilstrækkeligt, men vi vil selvfølgelig følge udviklingen nøje og vil opfordre ministeren og regeringen til i alle tilfælde at leve meget nøje op til det løfte, ministeren har givet.

Sundhedsministeren (Ester Larsen):

Hr. Bjørn Westh har egentlig givet udtryk for det, jeg ville sige til SF's ordfører. Den bemyndigelse, det drejer sig om her, går alene på vedtagne og kommende retsakter, der i alle tilfælde har været igennem den danske politiske beslutningsproces i Folketingets Markedsudvalg inden vedtagelsen.

Gade (SF):

Må jeg sige til sundhedsministeren, at den forstod jeg ikke. Det er i hvert fald en meget overordnet betragtning, sundhedsministeren kom med, og så er den jo ikke meget bevendt.

Sagen er jo, at det handler om direktiver og forordninger, hvori der er givet store bemyndi-

gelser til, at man afgør tingene i komitéprocedurer. Det vil altså sige, at vi i Folketinget faktisk ikke ved, hvad man afgør i disse komitéprocedurer. Derefter bliver det sendt hjem til ministeren, som derefter laver en bekendtgørelse om det, der er foregået, som Folketinget ikke har haft mulighed for at drøfte.

Det er virkeligheden, og derfor var ministerens svar dårligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 106 stemmer (S, KF, V, FP, RV, CD og KRF) mod 17 (SF).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Tredje behandling af lovforslag nr. L 160:

Forslag til lov om ændring af lov om indkøbsforeninger for mindre jordbrugere.

Af landbrugsministeren (Tørnæs).

(Fremsat 18/1 90. Første behandling 31/1 90. Betænkning 3/5 90. Anden behandling 8/5 90).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 125 stemmer.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 60:

Forslag til lov om varmforsyning.