

[Bolligministeren]

Fru Kirsten Jacobsen har ligesom fru Sonja Albrink været inde på spørgsmålet, om flere burde være omfattet af dette lovforslag.

Jeg vil gerne sige, at der foreligger en aftale mellem regeringen, Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti, hvor vi har afgrænset den personkreds, som lovforslaget skal tilgodese.

Det er muligt, at også personer med højtforrentede lån kunne/burde have været medtaget. Forliget omfatter dem ikke, men vi kan naturligvis, som fru Pia Gjellerup var inde på det, prøve at se på de pågældendes problemer i udvalget: Er det myter eller realiteter? Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at den pågældende personkreds ikke er omfattet af det forlig, vi indgik, men derfor kan man i udvalget naturligvis godt se lidt på deres vilkår. Og vi er da parat til også at belyse det.

Hr. Lysholm Christensen sluttede med at sige noget meget klogt. Han sagde nemlig, at det, man nok måtte sige til mange mennesker på grundlag af den situation, vi nu står i, med de mange tvangsauktioner, hvad andre ordførere har været inde på, var, at årsagen i et vist omfang kunne siges at være dårlig rådgivning, måske – det må vi også erkende – manglende omtanke hos de pågældende mennesker selv, der har sat sig i store husudgifter. De har måske overset – det viser den analyse, som Realkreditrådet har ladet foretage – at de faktisk også på andre områder sad i en meget stor gæld. Man bør for fremtiden nok sige til folk: Vis nu lidt sund fornuft, når I sætter jer i så store udgifter og så betydningsfulde udgifter, som det at købe sit eget hus giver.

Det vil jeg gerne følge op ved denne lejlighed ved at sige: Nu giver vi her fra Folketingets side en håndsrækning til mange mennesker, men det betyder ikke, at man skal glemme at tænke sig fornuftigt om. Det er ikke sikkert, at det for alle er den allerbedste idé, hvis man ikke har behov for det, simpelt hen her og nu at styrte ud

og omlægge sine lån. Ganske mange økonomer har i den senere tid påpeget, at det er noget, som hver enkelt familie bør overveje, og at det er noget, som man både bør overveje med sig selv og sammen med gode og kyndige rådgivere, for det er ikke sikkert, at det mønster, som nu ligger i lovforslaget, nødvendigvis er noget, som vil komme alle til gavn.

Derfor synes jeg, det er helt rigtigt at slutte fra min side med at sige: Nu giver vi en hjælpende hånd, men vi siger samtidig, at i særdeleshed når man handler hus med de meget store omkostninger, dette indebærer, er sund fornuft nu et stort gode.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Bolidudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Meddelelser fra formanden:

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 18. maj 1990, kl. 10.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den i salen opslåede dagsorden.

Mødet hævet kl. 23.02
