

[Holger K. Nielsen]

man havde regnet med? Betyder det her, at vi, der somme tider tænder os en smøg, ikke kan købe lightere så billigt, som vi nu havde forestillet os? Er det benzinen, der måske ikke falder så kraftigt, som man havde regnet med? Jeg må tilstå, at dette punkt for os er meget afgørende for, om vi kan støtte dette lovforslag.

Jeg har tidligere givet udtryk for, at hvis det er benzinafgifterne, der ikke falder så meget, er vi med på den. Vi er meget varme på, at benzinafgifterne ikke falder, og er villige til at indgå en handel på det punkt, men er der tale om sukker og andre dagligdags fornødenheder, er vi minsdanten meget betænkelige ved, at disse ting skal finansiere, at ejerboligsektoren så at sige får et meget stort tilskud.

Det sidste punkt, jeg vil pege på, er sådan lidt mere generelt. Kan ministeren give en vurdering af, hvad dette vil betyde for betalingsbalancen? Der er jo ingen tvivl om, at både stempelefritagelsen og omlægningen til 30-årige lån vil have en effekt på forbrugsudviklingen. Og mig bekendt er det vigtigt for regeringen at styre forbruget bl.a. af hensyn til betalingsbalancen. Har man lavet beregninger på dette i Finansministeriet eller andre steder? Da boligministeren sidder her som regeringens repræsentant, vil jeg godt spørge boligministeren, om regeringen er i stand til at give en vurdering af, hvad alt dette betyder for betalingsbalanceudviklingen.

Mejdahl (V):

Det lovforslag, vi har til første behandling her, er jo en udløber og en opfølgning af den boligaftale, regeringen indgik med Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti i sidste uge.

Venstre er godt tilfreds med, at der blev indgået en aftale, der dels retter op på tvangsauktionsloven fra før jul, og som dels vil afhjælpe stagnationen, hvad angår handel med ejerboliger. Vi er tilfredse med lovforslaget, selv om vi erkender, at det er en nødløsning eller en midlertidig løsning, om man vil. Men vi håber, at det er en løsning, som vil normalisere boligmarkedet.

Lovforslaget indeholder tre elementer. For det første en forbedring af tvangsauktionsloven.

Stempel- og tinglysningsafgiftsfritagelsen er til at tage og føle på. Det er et kontant beløb,

stort eller lille, som husejeren ikke skal belastes med. Og der vil også være nogle, som kan gøre brug af adgangen til at tage alle andre lån end de oprindelige med pant i ejendommen med.

Jeg har læst Realkreditrådets vurdering af tvangsauktionsloven i notatet af 10. maj 1990, og jeg synes ikke, det er munter læsning at erfare, at ikke alle henvendelser er registreret. Jeg vil opfordre kreditinstitutterne til at gøre endnu en kraftanstrengelse for, at så mange som muligt får den hjælp, de har behov for, i form af både råd og dåd.

Det andet element i lovforslaget er muligheden for at ombytte 20-årige mikslån til 30-årige mikslån frem til den 30. juni næste år.

Her vil det være påkrævet med en individuel vurdering foretaget af en kvalificeret rådgiver og med accept fra efterfølgende panthavere. Hvis ordningen udnyttes optimalt, vil det være en udvidelse af kapitalmarkedet af betydelig størrelse.

Det tredje element i forslaget er, at man skal kunne optage lån med længere løbetid ved ejerskifte frem til 1. september i år. For alle handler med ejerboliger i samme tidsrum skal der heller ikke betales stempelafgift på skøde og pantebreve.

Den del af forslaget er der penge i for sælger og køber, og derfor er det også et provenutab for staten. Det dækkes imidlertid ind ved, at vi ikke får så stor en lempelse af grænsehandelsafgifterne til oktober, og det bliver så spændende, hvilke varer det berører; men det skal vi ikke blande os i her og nu.

I dagspressen er der delte meninger om virkningerne af lovforslaget, og jeg forudser allerede nu, at vi får et par varme uger i Boligudvalget. Der skal nok vise sig en række grænsetilfælde, som vi skal have afklaret, inden vi kan vedtage lovforslaget.

Jeg kan på Venstres vegne tilsige vores aktive medvirken til, at arbejdet gøres færdigt, inden Folketinget sendes hjem grundlovsdag, så der kan komme gang i ejendomsmarkedet igen, og således at de mange familier, som venter på hjælp, kan få den.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Inden Ritzau udsender en meddelelse om, at benzinafgiften alligevel ikke falder, føler jeg anledning til at korrigere eller i hvert fald oply-