

[Indenrigsministeren]

gen, der påførte Kommunernes Landsforening skønnet. Det var vi for så vidt enige om. Og de, der er enige, det er de eksperter, der sidder og beregner det; det er altså ikke et politisk skøn. Vi var enige i at bruge det skøn, som Det Økonomiske Sekretariat lagde frem som det bedst tænkelige.

Vi skal også lige huske, at det, at man har skønnet for højt, jo ikke betyder, at kommunerne får færre penge, end de ellers skulle have haft, for havde vi kendt det præcise skøn, havde de jo fået ca. 1 mia. kr. mindre at gøre godt med allerede på det tidspunkt.

Det, man realøkonomisk kan bruge i kommuner og amter, er hverken mere eller mindre, hvis skønnet er forkert. Det er jo det, der ligger i, at vi efterfølgende kan korrigere, og det er også derfor, jeg går ud fra, at alle synes, det er tilfredsstillende, at vi ophæver seksogtredivtedelsordningen og fremover sikrer, at man altid får afregning senest året efter i november, hvis man har fået for lidt udbetalt af staten i personskat, altså har undervurderet sit beskatningsgrundlag. For det ligger også i aftalen, at vi får den samtidighed, at enten skal man tilbagebetale for meget udbetalt i november det efterfølgende år, eller også får man tilført det for lidt udbetalte.

Men jeg forstår alt i alt, at der er en bred positiv stemning og vilje til at føre lovforslagene igennem udvalgsarbejdet, og jeg skal bestrebe mig på at bistå med de oplysninger og det materiale, som udvalget måtte ønske i den henseende.

(Kort bemærkning).

Hjortnæs (S):

Det er jo sent, og vi skal i udvalgsarbejde senere, så det er ministerens utrolige engagement, jeg vil gerne sige imponerende engagement, der ikke kan gøre andet end gribe og lægge op til debat.

Nu har jeg kun bedt om en kort bemærkning, og derfor kan jeg ikke kommentere alt, hvad ministeren har været inde på, men det, der fik mig til at ryste på hovedet – og det gjorde jeg jo altså – var, da ministeren talte om det dér skattetryk, der skal ned. Nu skal skattetrykket ned!

Jamen det er jo fantastisk at høre en indenrigsminister stå her på talerstolen og tale om det dér skattetryk, der skal ned, og at det er grundlaget for, at man overhovedet kan få rettet landets økonomi op.

Hvad er der sket i denne regerings tid? Skattetrykket er steget og steget og steget og steget og steget og steget og steget igen. Det er jo alligevel fantastisk, og så skal vi stå her og høre, at det dér, det er argumentet.

Hvis nu ministeren levede op til sit ord, så ville ministeren stå samtidig her og erkende: Jeg har været den største fiasko! Jeg er medlem af en regering, der har været den største fiasko. Den har fået fiasko med det punkt på dagsordenen, som er det vigtigste, det allerallervigtigste, som er det bærende for, at man overhovedet kan rette landets økonomi op. Vi burde tage vores gode tøj og gå, for vi duer ikke til vores arbejde.

Der var en anden bemærkning, ministeren kom med, som jeg også bliver nødt til at komme med en kommentar til. Ministeren sagde, at dengang hr. Svend Auken var arbejdsminister, var arbejdsløshedstallet større. Det passer jo ikke.

Ikke nok med, at det er lykkedes ministeren som medlem af denne regering at fastholde et arbejdsløshedstal, der er alt, alt for stort, men det er sket i en periode, hvor konjunkturerne har været med ministeren, hvor vinden har været i ryggen, hvor man ikke har evnet at udnytte de muligheder, der var for at få bragt det arbejdsløshedstal ned.

Men ikke nok med, at arbejdsløshedstallet er blevet fastholdt på det alt, alt for høje niveau. Nej, antallet af førtidspensionister er steget voldsomt. Antallet af bistandsklienter er steget voldsomt, og det er netop derfor, at også kommunernes økonomi vælter.

Jeg forstår godt, at ministeren har behov for at påkalde sig de socialdemokratiske ledere af KL. Jeg har nu hørt formanden for KL udtale flere gange, at den væsentligste og afgørende grund til, at man indgår aftaler med den nuværende regering, er, at hvis man ikke gjorde det, så ville situationen for kommunerne blive langt, langt værre.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Som jeg også nævnte før, og som ministeren også nævnte, kunne det godt være, at det var borgernes behov, der var blevet større. Jeg nævnte tallene. Problemet er, at når ministeren siger, at nogle i Socialdemokratiet ønsker skattestigning, så passer det ikke. Men det er, som