

[Bjørn Poulsen]

kunne give lidt over 0,5 mia. kr., hvoraf amterne får halvdelen, men der står ikke rigtig noget om, hvad det er. Jeg synes, det kunne være interessant at vide, hvad det drejer sig om. Skal vi se et forsøg på en ny 800 kr.-regel, eller hvad kan det eventuelt blive denne gang? Det kan være, at indenrigsministeren kan hjælpe mig.

Vi hører også meget om – og det har jeg såmænd også hørt indenrigsministeren sige tidligere – at det er amterne selv, der prioriterer. Det er også rigtigt. Men når sundhedsområdet dækker over 50 pct. af budgettet, er det svært at friholde det område, når man sidder som medlem af et amtsråd, der skal foretage besparelser, og det vil helt klart ske også til næste år, ellers kan enderne ikke hænge sammen.

Jeg synes også, der er en anden ting, der er interessant. Som vi hørte fra sygeplejerskernes landsmøde, er det begyndt at knibe ganske kolossalt med vikarer ved barselorlov. Der sparer man også. De, der kender bemandingen på et sygehus, vil vide, at det må give enorme problemer for de mennesker, der er ansat på en sygehusafdeling, hvis der ikke længere er råd til vikarer – oven i købet under barselorlov. Jeg synes, at generelt er udgangspunktet for disse aftaler ikke særlig rart, og jeg synes nok, at selv om der er positive elementer i disse to aftaler, så vil jeg nødig være medlem af et amtsråd de næste par år og tage de øretæver, som kommer til at høre med, hvis man skal leve videre på aftaler af denne slags. Men vi må i udvalget se på, om der eventuelt ligger nogle ting i aftalerne, som vi ikke kender.

En anden ting, der har undret mig lidt, er, at Københavns Kommune har mistet det særlige tilskud på de 230 mio. kr., den tidligere har fået. Samtidig nedsætter man store udvalg for at finde ud af hovedstadens fremtid – hvordan skaber man dynamik? – og selv om vi ved, at Københavns Kommune i højere grad har problemer på specielle områder, end alle andre har, ser vi her en aftale, hvor den så at sige ikke tilgodeses. Jeg har da efterhånden lært, at logik og politik ikke altid hører sammen, men jeg mener stadig væk, det er tilladt, og at det somme tider kunne være rart, hvis det var tilfældet.

En anden ting, der har undret mig lidt, er, om det beløb, kommunerne får som kompensation for stigning i overførselsindkomsterne, er delvis eller fuld kompensation. Jeg ved ikke, om ministeren har svaret på det. Det, jeg har fået

oplyst, er, at det er det langt fra. Jeg synes, det er lidt kedeligt, at kommunerne uden videre skal betale en væsentlig del, når et så stort flertal i Folketinget har været enig om, hvordan det skulle foregå i fremtiden.

Så må jeg indrømme, at det har undret mig lidt, at man, hvad angår beskatningsgrundlaget, fortsætter med den positive tro på fremtiden. Er det ikke meget positivt at blive ved med at sætte tallene så forholdsvis højt, fordi man tror på, der er et fremtidigt skattegrundlag? Det er jo bl.a. det, der har givet ikke mindst amterne nogle alvorlige øretæver, og det er vel også det, der har været med til specielt det sidste års tid at give nogle kommuner alvorlige øretæver rent økonomisk.

Selvfølger kan kommunerne selv bestemme, hvordan de vil sætte det, men man bør vel som kommune have en eller anden tiltro til, at det regeringen siger vil ske, har lidt med realiteterne at gøre, og det har knebet lidt i hvert fald de sidste par år.

Vi synes i SF generelt, at de aftaler, der er lavet, er bedre end det, vi har set tidligere. På den anden side kunne man vel ikke lave nogle, der var dårligere; jeg mener, så havde man vel sat amter og kommuner i en så ringe situation, at ingen kunne vide, hvordan de ville klare sig ud af problemerne.

Ligefrem at sige, at aftalen er tilfredsstillende, vil jeg i hvert fald ikke kunne, men vi skal selvfølgelig kigge på de to forslag i udvalget, og så må vi hen ad vejen finde ud af, hvordan vi skal stemme til det, men allerede at give garantier om, at vi går ind i det her med stor glæde og optimisme og uden videre stemmer for, vil jeg ikke. Jeg tror nok, der bør stilles nogle ændringsforslag, for at det bliver spiseligt for SF's vedkommende. Lad os nu se, hvad der sker i udvalget. Der er stadig væk længe til grundlovsdag.

Mejdahl (V):

Så lykkedes det en gang til for indenrigsministeren at indgå en aftale på regeringens vegne med de kommunale organisationer. Det er der grund til at lykønske indenrigsministeren med. Aftalen omfatter foruden året 1991 også en rammeaftale for årene 1992-94. Forhandlingerne har ikke været så lette for nu at udtrykke sværhedsgraden på jysk, for amter og kommuner havde forventet et underskud i 1991 på tæt