

[Møj Dahl]

nu – korrigeret for lønstigninger, prisstigninger, meropgaver og arbejdstidsforkortelser – under 100,4, altså uændret aktivitet over en 10-års-periode. Påstanden om nedskæringer er altså ikke rigtig.

(Kort bemærkning).

**Graversen (S):**

Det er rigtigt, at der var en stigning i de første år under denne regering, men det hører med til billedet, at der også var flere større opgaver, der blev lagt ud til kommunerne.

Det bør nævnes, at vi får flere og flere ældre især over 80 år, som kræver flere penge til pasning og hjælp, hvortil kommer børnepassningsområdet.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at noget af det, vi savner i denne aftale, er det, Kommunerne Landsforening har talt om i årevis, nemlig at man får mulighed for også i kommunerne at gøre en indsats for at få gang i hjulene. Det har man ikke fået yderligere midler til.

**Pernille Sams (KF):**

I den konservative folketingsgruppe hilser vi de to aftaler med kommuner og amtskommuner velkommen.

Vi mener, det er af stor værdi at kunne planlægge fremtiden ud fra kendte forudsætninger. Med disse 4-års-aftaler har kommuner og amtskommuner fået de bedste muligheder for at budgettere og planlægge langsiget.

For os er det et meget vigtigt element, at regeringen med indgåelsen af disse aftaler har fået sikkerhed for, at skatterne ikke stiger i kommuner og amtskommuner i de kommende fire år.

Tværtimod vil skatterne falde, hvis den økonomiske politik udvikler sig i den ønskede retning, og hvis vi går bedre konjunkturer i møde, idet konjunkturgevinster skal bruges til skattnedsættelser og ikke blot omsættes i et øget aktivitetsniveau. En sådan aftale er efter vores opfattelse et meget væsentligt skridt i den rigtige retning helt parallelt med, at regeringen på det statslige skatteområde arbejder for lavere skatter og mindre udgifter.

Videre mener vi, at det er vældig betydningsfuldt, at der med aftalerne er sikret et samarbejde mellem stat, amtskommuner og kommuner, for det siger sig selv, at en sådan parallelitet i de kommende års udgiftspolitik er et effektivt middel til at forøge virkningen af den politiske

indsats. Når alle trækker i den samme retning, vil det kunne mærkes.

De to foreliggende forslag er den økonomiske opfølgning af aftalerne. Jeg skal ikke gennemgå enkeltheder fra forslagene, men den konservative folketingsgruppe kan tilslutte sig dem.

**Bjørn Poulsen (SF):**

Jeg må starte med at erkende, at jeg ikke kan give samme garanti, som den socialdemokratiske ordfører gjorde, nemlig at vi vedtog dette enstemmigt. Den garanti vil jeg i hvert fald ikke give i dag. Det kan godt være, det ender med det, men på nuværende tidspunkt vil jeg i hvert fald ikke.

De aftaler, som disse forslag i virkeligheden drejer sig om, indeholder både positive og negative elementer. Uden at svinge mig op til de helt store højder synes jeg, at man er nødt til også at se på de positive elementer ud fra følgende spørgsmål: Hvad er udgangspunktet? Hvad er det, disse aftaler skal virke ud fra? Vi ved, at der kommunalt og amtskommunalt tilsammen mangler op til flere milliarder kroner, hvis det nuværende aktivitetsniveau skal fortsætte. Det er noget, man er nødt til at tage med ind i sine overvejelser, når man taler om aftaler som disse.

De af os, der så TV-Avisen til aften, så en demonstration – det var vel i Ribe Amt – hvor vrede borgere demonstrerede imod yderligere nedlæggelse af et sygehus. Vi har set det samme i det amt, hvor jeg kommer fra. Jeg må indrømme, at jeg ikke tror, at amtspolitikere er særlig vilde med at nedlægge sygehuse. Ikke desto mindre må vi erkende, at det er sket, og at det nok også kommer til at ske i fremtiden, med mindre amternes økonomiske situation bliver bedre.

Der tales meget om, at nogle af disse lukninger af sygehuse er begrundet i strukturændringer og lignende. Men hver gang man kommer ind bagved, bliver det helt klart, at det er besparelser på amternes budgetter, der er årsag til disse strukturændringer. Det er i hvert fald ikke altid af hensyn til sundheden, at man gør det. Det må vi bare erkende, og det ved alle.

Der er en ting, der har pirret min nysgerrighed, men jeg ved ikke, om indenrigsministeren kan svare mig. Der står bl.a. i aftalen nævnt en besparelse på medicinområdet, som skulle