

[Glistrup]

nuftig og fjollet, og selvfølgelig er det en æres-sag for ethvert rationelt handlende menneske at springe op og falde ned på alle disse tåbelige bestemmelser, som er indsat i registerloven af nogle totalt ukyndige folketingsflertal.

Derfor skal finansministeren selvfølgelig gennemføre alle de sammenkøringer af registre, som kan medvirke til at afsløre, hvem der hugger for mange penge af skatteydernes midler. Det er realiteterne. Det andet er noget formelt omsvøb, som man har lagt i dette register-væsens regler.

Hvis der skal laves en lovændring – om det så skal være midt i sommerferien – skal vi da meget gerne medvirke, helst således, at registerlovene bliver totalt ophævet. Der er ingen, der retter sig efter de love i praksis.

Jørgen Estrup (RV):

Som andre kan jeg på Det Radikale Venstres vegne give tilsagn om at støtte lovforslaget. Det er oplagt, at fejludbetalinger er noget, man nødvendigvis må sætte ind over for, dels af de grunde, som bl.a. fru Lilli Gyldenkilde var inde på, nemlig at det er oplagt, at man bringer folk i ulykke, hvis de senere skal betale tilbage, dels fordi man er med til at undergrave lovgivningen, i det øjeblik fejludbetalingerne er af en størrelsesorden, hvor de falder i øjnene.

Men det er selvfølgelig nødvendigt, når vi strammer procedurerne vedrørende fejludbetalinger, at vi ikke går for langt i retning af at trænge ind i den enkeltes privatsfære og gøre det håbløst at være enkeltperson og -individ i dette samfund.

Derfor er jeg enig i det, der er blevet sagt fra anden side, nemlig at dette selvfølgelig skal ske inden for de bestemmelser, der findes i registerlovgivningen, og det er jeg også klar over ligger i lovforslaget. Og med den tilføjelse synes jeg, at man med god samvittighed kan gå ind i en sådan opstramning af procedurerne, som det også er ønsket fra kommunernes side.

Med en lille fare for at forlænge debatten kan jeg dog ikke lade være med at sige til hr. Glistrup, som snakkede om den ydmyghed, som måtte besjæle de mange modtagere af offentlige ydelser – jeg går ud fra, at hr. Glistrup også tænkte på pensionisterne – at jeg egentlig ikke synes, at vi skal komme i den situation, at pensionisterne skal stå med hatten i hånden.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hr. Jørgen Estrup er en god spåmand. Hr. Jørgen Estrup må kunne forstå, at et socialt ansvarligt parti – selv om Det Radikale Venstre ikke har været det i de sidste 70 år, siden Ove Rodes Gimletale; det er vist endnu længere siden – må gøre sig aldeles klart, at dem, der ikke evner selv at skaffe sig en indkomst: folkepensionister, handicappede og syge, skal man give rundeligt til, og de skal ikke have dårlig samvittighed. Her taler vi om arbejdsløse, efterlønsmodtagere, førtidspensionister, sociale bistandsmodtagere og modtagere af Statens Uddannelsesstøtte, og det er dem, der skal være ydmyge og skamfulde over at modtage offentlige ydelser.

Arne Melchior (CD):

Jeg skal ikke optage meget af de 20 timer, som hr. Glistrup har erklæret sig villig til at behandle dette lovforslag i, og jeg kan ikke engang love, at mit lille indlæg vil give hr. Glistrup anledning til en ekstra kort bemærkning, skønt jeg er klar over, at hans nattesøvn derved vil blive ekstra forstyrret, og det er jeg selvfølgelig ked af.

Jeg kan tilsige finansministeren en velvillig og hurtig behandling af dette lovforslag. Jeg skal tilføje to små bemærkninger.

Jeg kunne ikke undlade at have en vis sympati for fru Lilli Gyldenkildes tanke om, at en modtager ved første udbetaling får et advis om kontrollen. I og for sig bør det være en selvfølge, at også uden denne advarsel har ingen lov til at lade sig udbetale mere, end berettiget er. På den anden side kan det godt være en hjælp for personer, der er vant til at modtage visse ting, som de måske tror de har en hævdvunden ret til eller en lovlig ret til. Og uden at jeg kan afgøre, om det kan lade sig gøre på den af fru Lilli Gyldenkilde beskrevne måde, vil jeg dog udtale absolut sympati for denne fremgangsmåde.

Og min anden bemærkning skal være en lidt maliciøs beundring for de personer – vel i Finansministeriet – der har turdet »skønne«, som der står i bemærkningerne på side 4 øverst, at lovforslaget vil kunne medføre en budgetforbedring på 200 mio. kr. Det må vel nok siges at være et slag på tasken, som jeg formoder at der ingen sinde vil blive afkrævet belæg for, men