

[Lilli Gyldenkilde]

Som det ligger her, kan vi egentlig bare sige, at vi godt vil være med til en videre drøftelse af det, men at vi ikke kan tage endelig stilling, før vi ved lidt mere om, hvad det egentlig er, der ligger bag disse kontrolfunktioner. Vi har principielt ikke noget imod, at man kontrollerer, hvis folk er helt klar over det, og hvis det sker i overensstemmelse med registerlovgivningen.

Skrumsager Skau (V):

Venstre synes, at det er et godt forslag. Vi står selvfølgelig her over for på den ene side det at blive kontrolleret i alle ender og kanter og på den anden side det, at vi har misbrug visse steder. Det er den balance, vi skal finde.

Jeg kan tilslutte mig SF's ordførers udtalelse om, at selvfølgelig skal de, der modtager offentlig støtte af den ene eller anden art, have besked om, at der foregår kontrol.

Det, der ligger i forslaget her, er jo en opfyldelse af et kraftigt ønske hos kommunerne. Problemet her i sidste fase er jo rejst af kommunerne.

I Venstre synes vi, at det er i orden, at kommuner og også andre offentlige myndigheder får muligheden. Det er altså en mulighed, de får. Det er ikke noget, de skal. Det er noget, de kan. Men alligevel vil vi i Venstre godt opfordre kommunerne og andre offentlige myndigheder, herunder arbejdsløsheds-kasserne, til at gøre brug af dette nye værktøj, nemlig ved ad elektronisk vej, hvor det er administrativt enkelt, at kontrollere, om en person, som får kontanthjælp eller arbejdsløshedsunderstøttelse, ikke i forvejen modtager f.eks. SU eller en anden form for offentlig ydelse.

Vi føler også, at forslaget vil medvirke til regelforenkling, fordi man her kan gennemføre – det synes jeg også giver retssikkerhed for borgerne – en forudgående kontrol, altså før ydelsen gives, i stedet for en efterfølgende kontrol og i givet tilfælde efterjustering.

Vi ved, at forslaget vil medføre en reduktion af antallet af fejludbetalinger, og det vil også medføre, at vi reducerer misbruget, og dermed øger vi sikkerheden for dem, der betaler skatterne, for, at midlerne bliver anvendt rigtigt.

Derved får vi også fjernet de myter, der er. Vi ved, at der er mange myter om mange fejludbetalinger. Alligevel kan vi se, at ministeren efter de stikprøver, der har været, regner med, at der bliver fejludbetalt omkring 200 mio. kr. Så med

forslaget må vi altså forvente at vi får reduceret de samlede offentlige udgifter.

Forslaget vil give nogle administrative lettelser, og vi ved også, at i igangsættelsesprocessen vil der være nogle udgifter, som vi bliver nødt til at tage højde for, men derefter vil der være nogle administrative besparelser.

Venstre vil gerne arbejde for, at vi kan få forslaget vedtaget i denne samling.

Til hr. Lykketoft vil jeg sige, at det ikke er noget nyt. Vi bruger jo et kontrolsystem og et indberetningssystem på skatteområdet mange, mange steder. Skattevæsenet får jo allerede nu oplysninger fra banker og fra finansieringsinstitutter og fra arbejdsgivere vedrørende folks løn og vedrørende honorarer, hvis det er andre end lønmodtagere, det drejer sig om.

Jeg synes, at dette forslag passer som fod i hose med det system, vi allerede har inden for skattevæsenet, så jeg synes ikke, at det er noget særlig nyt. Nu får vi muligheden for at få oplysninger udvidet til det område, som er omhandlet i lovforslaget.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Glistrup (FP):

Nationens vitale interesser kræver, at finansministeren nu vågner op, og at han i handling indser de gigantiske udfordringer, som realiteterne giver hans embede, og at han holder op med at gøre, som han nu har gjort i de første 6½ måned af sin embedsperiode: bare beskæftiger sig med sådan noget flueknepperisk væsen i retning af småhønsstrik, som han har gjort.

Her kommer han med et forslag, som går ud på, at man skal beskæftige sig med arbejdsløshedsunderstøttelse, Statens Uddannelsesstøtte, førtidspension og forskellige andre ting, hvor der jo kan spares i snesevis af milliarder kroner, og hvor der er behov for det, og hvor udfordringen er.

Skal man virkelig leve op til det, som tallene både på gældssiden og på hele driftssiden viser inden for finanslovsområdet, så er det i hvert fald ikke for store tal, når Fremskridtspartiet gang på gang siger, at der skal ske besparelser årligt i den offentlige sektor på 300 mia. kr. fra 1996, sådan at man med det samme går i gang med en plan og siger: 50 mia. kr. sparer vi det første år, næste år 100 mia. kr., så 150, så 200, osv., så vi i løbet af en 6-årig periode kommer frem til, at vi har en offentlig sektor, der på års-