

[Miljøministeren]

man ikke svare mere nøje på det nu. Jeg er godt klar over, at hr. Knud Lind kan holde hele Folketinget og regeringen beskæftiget med alle sine mange spørgsmål, men det er altså ikke sikkert, at man kan få svar på alt, hvad hr. Knud Lind spørger om, og skylden behøver ikke at ligge hos dem, der skal svare.

Så en enkelt kommentar, nemlig at det jo faktisk også er i dansk landbrugs interesse, at der fortsat er mulighed for en produktion. Vi har jo set et eksempel – et land som Holland – hvor man må konstatere, at landbruget har bragt sig selv i en situation, hvor der faktisk ikke længere er ordentlig baggrund for fortsat landbrug.

Til fru Dorte Bennedsen vil jeg godt sige, at hun må undskylde mig, men en enkelt pressemeddelelse og en udtalelse 1. maj fra formanden for den socialdemokratiske folketingsgruppe kunne jo godt indebære, at man fik indtryk af, at kunstgødningsafgiften kunne klare alle problemer, og at man fik det indtryk, at formen for dialogen med dansk landbrug skulle være den måde, som fru Ritt Bjerregaard havde at udtale sig på. Dertil vil jeg bare sige, at den fører absolut ikke til andet end blokering, overhovedet ikke til andet end blokering, og den er ikke spor hensigtsmæssig.

Og derfor bliver det altså også et selvstændigt spørgsmål, om Socialdemokratiet overhovedet vil være med til en dialog med landbruget. Den måde at føre sig frem på fører absolut ikke til nogen ting, og den gør, at det næsten er umuligt at få en fornuftig diskussion om kunstgødningsafgiften, fordi alt relaterer sig til de udtalelser, fru Ritt Bjerregaard var ude med. Det kan Socialdemokratiet være ligeglad med, men det er faktisk ikke sikkert, miljøet kan være ligeglad med det.

Det fører mig så til, at spørgsmålet om en konsensuskonference åbenbart er blevet et problem i sig selv.

Nu er der jo mange problemer, Folketinget kan skabe sig, og det er altså et af dem, det har skabt sig. Jeg kan ikke se, at det er så slemt med en konsensuskonference, og vi har da tænkt os at holde en konsensuskonference, uanset at der åbenbart er nogen diskussion om fornuften i det.

Jeg har prøvet at sige, at når vi gerne vil holde den, så er det, fordi der kommer en lang række forskningsresultater, og vi ved, at når der kommer en lang række forskningsresultater

frem på dette område, så vil det føre til en stor diskussion. Vi kender jo området. Vi ved jo, hvordan forskerne står med hver deres synspunkter i det her, og så synes jeg faktisk, det vil være meget nyttigt, at man prøver at se, om man ikke kan nå frem til en fælles enhed om det.

Det er muligt, konsensuskonferencen slet ikke er nødvendig. Det er muligt, at det hele er klart, når vi er færdige her til efteråret; men så skulle det dog være første gang i landbrugsmiljøpolitikens historie, at tingene var så selvfølgelige.

Så vil jeg vende mig til konferencen i Bergen. Jeg takker for den interesse, der har været for min deltagelse i mødet. Jeg synes ikke, der er nogen indbyrdes konflikt. USA har et godt argument for ikke at ville deltage i nedsættelsen af CO₂, og det er – og det er der ingen som helst tvivl om – penge. Det er ikke usikkerhed om klimaet eller noget som helst andet; det er udelukkende penge. Det er derfor, de ikke vil være med. Det er en helt anden situation end her, hvor vi faktisk bliver nødt til at sige, at uanset at vi har gjort ganske meget, så er det altså ikke nok.

En kunstgødningsafgift alene vil ikke løse noget. Det er noget meget mere vidtgående, der skal til, og derfor foreslår regeringen, at vi laver en handlingsplan for en bæredygtig udvikling. Og jeg bliver nødt til at sige, at der ikke er noget i debatten i dag, der har fået mig til at mene, at det er en dårlig idé.

Hermed sluttede forhandlingen.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg kan meddele, at det er tanken at lave en pause, men om den bliver før eller efter afstemningen kan jeg ikke sige på nuværende tidspunkt.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Forespørgsel nr. F 29:

Forespørgsel til miljøministeren:

»Hvad agter regeringen at foretage for at sikre, at også dansk landbrug lever op til vandmiljøplanens målsætning?«

Af Dorte Bennedsen (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 8/5 90. Fremme af forespørgslen vedtaget 10/5 90).