

[Leif Hermann]

sensuskonferencen, men når vi har gjort lidt ud af den, har det selvfølgelig noget at gøre med, at man ikke skal stikke folk blår i øjnene. Man skal ikke bare smide et eller andet på bordet og sige juhu! Det kan godt være, at vi efter en sådan konference kan tage hinanden i hænderne og mene, at alting er klart, og at vi har fælles referencerammer og den slags fine ting.

Jeg vil gerne bede fru Marianne Jelveld om at læse Landbokommissionens anden delbetænkning. Der er en særudtalelse vedrørende afgiftsstyring på lige præcis det område, fru Marianne Jelveld efterlyste. Det er da muligt, at den skal gennemgås med kritiske øjne, men der er også andre, der har ytret sig om det, og det betyder, at under alle omstændigheder er problemet bearbejdet. Det er ikke noget nyt problem, fru Marianne Jelveld rejser.

(Kort bemærkning).

Ole Bernt Henriksen (KF):

Det er en lille bemærkning til fru Dorte Bennedsen, der sagde, at vi andre ikke lyttede til, hvad der blev sagt på en konsensuskonference.

Jeg synes, det er en lidt ejendommelig bemærkning i betragtning af, at meget af det, vi har sagt, just stammer fra konsensuskonferencen, så vi må da have opfattet et eller andet.

Jeg havde lyst til at føje en anden bemærkning til. Jeg forstår ikke rigtig den krigeriske tone, som i nogen grad præger de partier, der deltager seriøst i debatten, for det eneste, det vel i grunden drejer sig om, er, hvornår vi skal sætte os ned og snakke med hinanden, sådan som vi normalt gør i udvalg. Der ender vi vel på et eller andet tidspunkt, så jeg tror, det er mægtig klogt, at vi ikke taler os alt for langt væk fra hinanden.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Jeg gør mig så utrolig megen umage for ikke at lade mig provokere af hr. Knud Lind, for det tager erfaringsmæssigt en halv time bagefter. Men jeg vil ganske kort sige til hr. Knud Lind, at han netop spreder fuldstændig unødige problemer rundt i dansk landbrug. Jeg kunne nævne nogle gange, hvor hr. Knud Lind har gjort dansk landbrug en bjørnetjeneste.

Men jeg vil godt gentage, at som sagt står der på side 7, at sagen drejer sig om de grundlæggende mål og midler.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelveld (RV):

Jeg har fået forståelsen af, at konsensuskonferenceønsket bliver et temmelig væsentligt problem under denne debat. Det har jeg noteret, og jeg har egentlig ikke flere kommentarer.

Jeg vil gerne love hr. Leif Hermann at genlæse Landbrugskommissionens anden delbetænkning, så vi kan vel ikke blive uvenner over det.

Til hr. Knud Lind har jeg ikke én eneste yderligere kommentar.

(Kort bemærkning).

Dorte Bennedsen (S):

Jeg skylder faktisk hr. Ole Bernt Henriksen en undskyldning, for det er ikke fair af mig at sige, at man ikke har lyttet. Det kan jeg rent faktisk ikke vide noget om. Men jeg kan derimod vide noget om det, som måske nok er alvorligere, hvis man virkelig har lyttet, nemlig at man ikke har taget konsekvensen af det, man hørte. Den foreliggende vandmiljøplan er udtryk for, at man ikke har fået gjort de nødvendige ting.

Flere af disse ting blev sagt på konsensuskonferencen, og jeg har nævnt en række af dem i dag. De blev sagt dengang, og man tog ikke konsekvensen af det, man hørte, og lavede den nødvendige vandmiljøplan, på trods af at debatten takket være SF og Socialdemokratiet var oppe i udvalget igennem alle månederne.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Den sidste korte bemærkning i denne runde, og så går vi til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvilke skader jeg har påført dansk landbrug, når nu fru Hanne Severinsen ligefrem nævner det heroppefra. Men det har man måske ikke interesse i at oplyse om. Det er et løst postulat, man smider ud, og jeg tror egentlig, at fru Hanne Severinsen ved ikke at gøre noget har skadet dansk landbrug langt mere.

Så vil jeg godt sige, at den radikale ordfører er fantastisk at høre. Man må da indrette sin ordførertale, så den passer i hvert fald en lille smule til miljøministerens redegørelse, for man