

[Marianne Jelved]

dre, og det gør vi af to hovedårsager: En konsensuskonference om dette meget komplicerede område vil være med til at give den offentlige debat nogle gode input, tror jeg nok det hedder, om en meget vigtig problemstilling, som selvfølgelig berører hele den danske befolkning, når det kommer til stykket.

Det andet hovedargument er, at beslutningstagerne gennem en konsensuskonference og de andre ting, jeg har nævnt skal være dele af beslutningsgrundlaget, får mulighed for en fælles referenceramme, og det er erfaringsmæssigt ikke det dårligste udgangspunkt, når vi bagefter skal træffe beslutninger.

Det Radikale Venstre kan fuldt ud støtte, at målsætningen for vandmiljøplanen fastholdes, at perspektivet er et bæredygtigt landbrug i Brundtlandforstand. Det betyder, at økologi og økonomi skal være sammenhængende, at alle tænkelige virkemidler, styringsinstrumenter og sammenhænge kommer på bordet og er til diskussion, at konsekvenserne ved at vælge det ene eller det andet styringsmiddel og sammenhængen imellem de forskellige valg osv. klargøres, og at prisen for et bæredygtigt landbrug helt klart beskrives, kort sagt, at alle kortene lægges på bordet og indgår i diskussionen.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg er sikker på, at der er i tusindvis af landmænd over det ganske land, der med både angst og bæven og interesse følger denne debat, og de vil jo alle sammen stille sig det spørgsmål, når de nu via pressen m.v. får den radikale ordførers tale ud, hvad prisen for et bæredygtigt landbrug er.

Vi har egentlig ikke rigtig fået noget at vide. Man må sige, at Socialdemokratiet ofte melder klart ud, dem kan man forstå, det bliver noget mere tåget, når man når til partiet Venstre, men det bliver fuldstændig sort tale, når man når til De Radikale. Jeg må spørge den radikale ordfører: Skal vi have afgifter på gødningen, er det det, man ønsker?

Op så hørte jeg den radikale ordfører tale om, at målsætningen for vandmiljøplanen fastholdes. Men samtidig skriver miljøministeren i redegørelsen, at det faktisk er umuligt at nå de mål, og det vil altså sige, at der skal ske kraftige indgreb over for dansk landbrug, der i forvejen er nede økonomisk.

Var det ikke en idé at komme herop og fortælle, om man fortsat er ude efter dansk landbrug og der kommer yderligere tiltag, som vil ramme dansk landbrug? Jamen sig det da. Når man vil sige det helt klart, så kom da med det her fra talerstolen, så dansk landbrug med det samme kan få at vide, at de vil blive solgt af den regering, der er ved magten i øjeblikket.

(Kort bemærkning).

Leif Hermann (SF):

Jeg vil gerne sige tak til fru Marianne Jelved, fordi Det Radikale Venstres ordfører jo unægtelig, i modsætning til Venstres ordfører, noget klarere fik sagt, at målsætningerne skal fastholdes. Det manglede nu da også bare.

Jeg vil gerne bede fru Marianne Jelved om at fortælle Folketinget, offentligheden og landbruget, hvad den konsensuskonference skal handle om, for det nytter ikke noget bare at komme og bruge fine ord og sige, at en konsensuskonference på dette område vil give den offentlige debat gode input. Det er der mange andre muligheder for, og selv om deltagerne i debatten skal have en fælles referenceramme, behøver man vel ikke jage folk sammen i 3 dage og høre på foredrag for at give dem det.

Endelig siger fru Marianne Jelved, at alle kortene skal lægges på bordet. Hvilke kort sårer vi på bordet nu? Hvad er det, fru Marianne Jelved ikke ved? Jo, måske måleresultaterne for overvågningsprogrammet, men vi har jo fået at vide, at sandsynligheden for, at de ændrer noget som helst, er overordentlig begrænset. Jeg vil godt have at vide af fru Marianne Jelved, hvad det er, der skal på bordet i den konsensuskonference. Vi har i princippet ikke noget imod konsensuskonferencer, men sådan at smide den op i luften som et løsen, der klarer problemerne og løser op for et eller andet, mener jeg er illusionsmageri ud over alle grænser.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Til hr. Knud Linds spørgsmål om, hvad det betyder, når jeg siger, at målsætningen i vandmiljøplanen skal fastholdes, kan jeg svare, at det betyder, at målsætningen i vandmiljøplanen skal fastholdes. Der er ingen anden forklaring på det.