

Afstemning

§ 1, ændringsforslag nr. 1 og § 2, således ændret, vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden behandling af lovforslag nr. L 184:

Forslag til lov om ændring af lov om musik. (Musikskoler).

Af Ingerlise Koefoed (SF) og Søren Hansen (S) m.fl.

(Fremsat 8/2 90. Første behandling 9/3 90. Betænkning 15/5 90).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Søren Hansen (S):

I modsætning til det lovforslag, vi netop har behandlet, var dette lovforslag godt og fornuftigt allerede fra starten, så vi behøvede ikke foretage mange ændringer. Det var godt og solidt forankret, allerede da vi forelagde det ved førstebehandlingen. Derfor er det også med glæde, vi kan konstatere, at lovforslaget har overordentlig store chancer for ikke bare at være et forslag, men at blive en rigtig lov.

Kommunerne er jo vant til her fra huset at opleve kraftige nedskæringer, ønsker og krav om, at man skal reducere indsatsen ude om-

kring. Her kommer det modsatte signal med en klar adresse til kommunerne om at styrke den del af kunsten og kulturen, som musikskolerne er et udtryk for. Og signalet er opfanget. Jeg har haft ikke så få kulturudvalgsformænd i telefonen og på besøg her. Man sidder allerede nu ude omkring i kommunerne og skal tilrettelægge næste års budget, og man spørger interesseret til, hvordan det går med dette lovforslag, om det har en chance for at komme igennem. Hvis det har det – og det har jeg så kunnet sige til dem på det sidste, at det så det ud til – vil vi ude omkring kunne bruge vores penge på andre kulturområder og undgå de nedskæringer på musikskoleområdet, som der ellers var sandsynlighed for ville blive gennemført mange steder. En af de sidste, jeg har talt med i telefonen, var kulturudvalgsformanden fra Slagelse, der som så mange andre netop stod i en presset situation. Denne situation bliver nu lettet til glæde for kommunen og til glæde naturligvis først og fremmest for de mennesker, børn og unge og andre, som går på musikskolen.

Så lad også disse bemærkninger være en opfordring til kommunerne om at udnytte de nye muligheder, loven nu giver. Lad bemærkningerne være et signal om, at risikoen – den reelle risiko, som oven i købet er virkeliggjort en del steder – for at lukke musikskoler nu afvises og forstummes, og et signal om, at man nu udnytter den mulighed, som denne lov vil give kommunerne, til at etablere musikskoler de steder, hvor man ikke allerede har det, så man, uafhængig af hvor i landet man er bosiddende, har en reel mulighed for at komme på en musikskole.

Målet – og nu også muligheden – er, at hele landet dækkes ind. Derfor er det en glæde at kunne konstatere, at vi nu har chancen for at få denne fornuftige lov igennem, og det synes jeg der er grund til at takke en række af de fornuftige partier her i Folketinget for.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg synes også, at det er en god dag i dag, og det er en god dag for SF og for Socialdemokratiet, og det er en god dag for musiklivet.

Jeg har i næsten alle de år, jeg har siddet i Folketinget, været interesseret i, at man skulle gøre noget ved denne her sag. Allerede da jeg var med til den første musiklovsrevision – det har været i 1982-83 – rejste jeg spørgsmålet om