

[Kulturministeren]

hed, mellem Folketingets Kulturudvalg og Det Kongelige Teater og ministeriet, som kan udfylde det behov, der helt tydeligvis er både hos Kulturudvalgets medlemmer og hos Det Kongelige Teaters ledelse for at have jævnlige meningsudvekslinger. I virkeligheden tror jeg, at den form, vi har fundet nu, passer bedre til den tid, vi lever i.

Om abonnementsordningen har der jo været nogen debat, og det eneste, der ikke har været helt enighed om blandt de syv partier, er vel, hvordan vi skulle udforme den fremtidige abonnementsordning. Her har meningene været delte, men jeg er glad for, at vi alligevel kan stå sammen om det forslag, hvor vi nu prøver en model, hvor det statslige tilskud er ens for alle kategorier af teaterbilletter og -priser, men hvor vi i øvrigt overlader det til de lokale selv at beslutte prispolitikken – naturligvis.

Vi opnår en mere enkel, og jeg vil også hævde en mere retfærdig, fordeling af de statslige midler.

Hr. Lysholm Christensen rejste her til slut spørgsmålet om muligheden for friskolers og private grundskolers andel i de bevillinger, der gives til børneteater og opsøgende teater. Her vil jeg gerne svare bekræftende i den forstand, at jeg i de cirkulærer, som skal opfølge denne lovgivning, vil præcisere den mulighed, der ligger for, at også disse skoleformer ved at tage kontakt med deres kommuner vil have mulighed for at få andel i statsstøtten. Det sker allerede nogle steder, og når det ikke er mere udbredt, kan det hænge sammen med, at det måske ikke har været kendt af alle, at man kunne søge at indlede et sådant samarbejde i de enkelte kommuner.

Jeg er enig med hr. Lysholm Christensen. Jeg synes personlig, det må være naturligt, at de børn, der søger en anden skoleform, har den samme mulighed for at søge statsstøtte, når de vil gøre brug af de teater tilbud, som andre børn og unge.

Endelig vil jeg sige om den nye organisation – og det bliver et svar til hr. Povl Brøndsted – at her styrker vi det turnerende teater ved at give såvel Den Jyske Opera som Det Danske Teater en selvstændig status med et forstærket budget. Så skal vi efterfølgende, når denne lovgivning er vedtaget, forhandle den nærmere sammensætning af styrelserne, og her må det være de to tilskudsgivende, nemlig Kulturministeriet og

amterne, som indleder forhandlingerne, naturligvis også med dem, som er de skabende og i dag bl.a. sidder i Det Danske Teaters bestyrelse.

Jeg giver hermed også tilsagn om, at disse forhandlinger vil komme til at foregå, så vi kan finde en acceptabel og brugbar løsning, men under alle omstændigheder søger vi jo frem mod en langt mere forenklet styrelse af dette forholdsvis store område, som indtil i dag har haft en meget, meget tung styring.

Afsluttende skal jeg blot sige, at det også er min opfattelse, at vi med dette teaterlovsforslag, som nu får et ændret udseende, når ændringsforslagene er vedtaget – hvilket alt jo tyder på – har skabt et nyt lovgrundlag, som giver mulighed for endnu bedre muligheder for at udvikle dansk teater og dansk teaterkunst, og hvis det er lykkedes, har det været alle anstrengelserne værd.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til teaterlov. (Lovforslag nr. L 104).

§§ 1-5, ændringsforslag nr. 1, § 6, således ændret, §§ 7-14, ændringsforslag nr. 2 og 3, § 15, således ændret, og §§ 16 og 17 vedtoges uden afstemning.

§ 18

forkastedes uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 om, at § 18 udgår, var dermed vedtaget.

§§ 19 og 20, ændringsforslag nr. 5 om en ny affattelse af § 21, § 21 i den nye affattelse, ændringsforslag nr. 6 om indsættelse af 2 nye paragraffer, § 22, ændringsforslag nr. 7 og 8 uden for betænkningen, § 23, således ændret, og §§ 24-32

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til