

## [Indenrigsministeren]

at personer kan få indfødsret. Det er altså klart sagt, hvilke personer der så ikke umiddelbart kan få dansk indfødsret, nemlig de personer, der ikke opfylder de krav, der stilles. Tænk bare på det generelle krav om, at man skal have haft et ophold i Danmark af en vis varighed.

Men alle kan jo skrive til ministeren og søge om indfødsret, og de bliver henvist til Indfødsretsudvalget, så alle de personer, der ikke opfylder de krav, som Folketinget har stillet, er ikke afskåret fra at få deres sag behandlet, ej heller i Indfødsretsudvalget. Mig bekendt har Indfødsretsudvalget selv den procedure, at man endda i visse tilfælde kan få fremmøde for udvalget og forelægge sine synspunkter, og det skulle give mulighed for at få indfødsret, på trods af at visse af de krav, Folketinget har stillet, ikke er opfyldt.

De spørgsmål, der er nævnt i kontorcirkulæret, som skal være afklaret, er selvfølgelig det, der danner grundlaget for de offentlige myndigheders behandling af de enkelte personsager forud for, at de bliver optaget i lovforslag om indfødsret. Heri er der intet mærkeligt.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

I anledning af hr. Knud Linds seneste indlæg må jeg præcisere, at jeg for mit vedkommende med undtagelse af fem nærmere angivne lande som alt, alt, alt, alt overvejende hovedregel er modstander af at give indfødsret til nogen som helst person, der stammer fra det bælte af lande, der går fra Marokko i vest til Malaysia i øst. Når en person er fra de lande, vil jeg ønske at stemme nej til, at den pågældende får dansk indfødsret, uanset hans øvrige kvalifikationer. Måske vil der kunne tænkes et tilfælde, jeg er lige ved at sige hvert hundrede år, måske hvert tiende år, hvor der kan være så særlige, individuelle omstændigheder, at jeg vil stemme for det, men min holdning er, at så snart jeg ser, at nogen kommer fra Libanon, fra Irak, eller hvad der nu er af muhamedanske lande, så ønsker jeg at sige nej til, at de pågældende kan få dansk indfødsret.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Jeg skal ikke kommentere hr. Glistrups holdninger for så vidt angår, hvem der skal have

dansk indfødsret, for enhver er jo bundet alene af sin overbevisning.

Men jeg skal til gengæld sige ganske kort til slut, at det desværre har udviklet sig sådan i Indfødsretsudvalget, som fru Inger Harms har ønsket. Fru Inger Harms startede nemlig med i Jyllands-Posten og andre steder at sende presmeddelelser ud om, at nu skulle man til at køre spørgsmålene på en helt ny måde i Indfødsretsudvalget.

Vi har stillet nogle ændringsforslag til dette lovforslag, og det drejer sig i dette tilfælde kun om, at der er nogle personer, som har været straffet, som vi ikke ønsker skal have dansk indfødsret. Nu kan det imidlertid godt være, da der jo er adskillige folketingsmedlemmer, som har interesseret sig for det, at de mener, at nogle af disse egentlig burde have dansk indfødsret, og andre af dem, som vi har fremsat ændringsforslag om, som burde have dansk indfødsret.

Og for at imødekomme disse eventuelle medlemmers ønsker og samtidig holde os til grundloven – fordi hver enkelt ansøger nemlig er at betragte som et enkeltstående lovforslag – så vil vi begynde med at anmode formanden om, at der stemmes om hver enkelt i vores ændringsforslag. Vi kan så senere vende tilbage til, om vi skal stemme om hver enkelt af de 913 lovforslag, det reelt drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslagene.

*Afstemning***Ændringsforslag nr. 1**

forkastedes, idet 11 stemte for, 96 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

**Ændringsforslag nr. 2**

forkastedes, idet 11 stemte for, 98 imod; 1 stemte hverken for eller imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Knud Lind (FP):**

Jeg skal indledningsvis gøre opmærksom på, at jeg ikke er sikker på, at formanden for Indfødsretsudvalget havde tænkt sig rigtigt om, da