

[Lis Noer Holmberg]

Knud Lind, at der aldeles ikke var tale om, at man havde besluttet, at et medlem af udvalget ikke har lov til at stille de spørgsmål, det ønsker, og sådan må det være. Kan man ikke komme igennem i udvalget med det, jamen så er der netop den mulighed, at vi kan stille spørgsmål direkte til ministeren.

Ærlig talt så står jeg altså lidt uforstående over for hr. Knud Linds hidsighed her, for da vi skiltes i udvalget, havde hr. Knud Lind faktisk forstået meldingen og var fuldstændig afslappet. Så det er jeg altså uforstående over for.

Knud Lind (FP):

For at der ikke skal være nogen tvivl, så skal jeg gøre opmærksom på, at Fremskridtspartiet har den fuldstændig principielle holdning, at vi er bedøvende ligeglade med, hvor ansøgerne kommer fra. Om det er danskere, som tidligere har afskrevet deres danske statsborgerskab og nu igen søger om det, kigger vi ikke på. Det, vi ser på, er, at de ikke har været straffet, og at de har været i stand til sørge for sig og sine. Hvis de har det, jamen så er de da velkomne alle sammen. Det er den holdning, der er vedtaget i Fremskridtspartiets folketingsgruppe.

Og så vil jeg godt spørge indenrigsministeren om det cirkulære, som vi har. Der er en hel del spørgsmål i, og jeg vil godt spørge indenrigsministeren, om jeg har ret, når jeg betragter alle disse spørgsmål i cirkulæret som en stribe af stående spørgsmål fra det samlede udvalg til indenrigsministeren.

Man skriver f.eks. under § 4 i cirkulæret, kriminalitet, at bødestraf for bagatelforseelser ikke er til hinder for naturalisation. Bødestraf for grovere forhold, særlig for forsættlig overtrædelse af borgerlig straffelov og skatte- og afgiftslovgivningen, herunder administrativt ikendte bøder, udelukker fra naturalisation, altså statsborgerskab, i mindst 5 år fra gerningstidspunktet. Bøder i øvrigt er til hinder for naturalisation i 3 år fra gerningstidspunktet. I stk. 2 skriver man om betingede domme og tiltalefrafald i medfør af retsplejelovens § 723, hvor vilkår om straffri vandel er til hinder for statsborgerskab i den prøvetid, der er fastsat i dom eller tiltalefrafald. Og sådan fortsætter man i § 4 om alt inden for det, der hedder det kriminelle område.

Man kan sige, at man for nemheds skyld har sagt, at det sådan set er en vejledning; men det

er jo samtidig nogle stående spørgsmål til indenrigsministeren, for indenrigsministeren er jo nødsaget til, når udvalget nu har den holdning, at undersøge de indirekte spørgsmål, der ligger i det her, og fremlægge det for Indfødsretsudvalget.

Og nogle bliver jo sorteret fra forlods. Man har jo gjort det, at man har understreget i § 10, at myndighederne ikke i forbindelse med behandlingen af ansøgninger om naturalisation eller ved ydelse af vejledning i øvrigt over for personer, der vil indgive en sådan ansøgning, bør fremsætte udtalelser, som kan bevirke, at de frafalder deres ønske om at få ansøgningen behandlet og sendt til Indenrigsministeriet. Og når man har en sådan paragraf i cirkulæret, så kører man jo reelt derhen, at alle kan blive behandlet. Det er netop det, hr. Glistrup tidligere har nævnt: alle kan blive behandlet.

Videre i § 5 spørger man om offentlig hjælp og underholdsbidrag osv. Og i § 6 spørger man om alle dem, som eventuelt har skatte- og afgiftsrestance.

Men ifølge den, der hedder § 7, skal de kunne det danske sprog. Og når man er derovre, så har man alligevel trukket nogle op, og selv om deres sprog ikke er godt, de taler ikke rigtig dansk, så har man alligevel givet dem dansk indfødsret, da det viser sig, at det måske er fysiske ting, der gør, at de ikke er i stand til at lære det danske sprog, de ville næsten heller ikke have været i stand til at tale deres eget sprog. Det viser jo også, at det hele hviler på enkelte skøn.

Når Fremskridtspartiet har et skøn om det rent straffemæssige og om, at de skal sørge for sig og sine, så er vi jo på lignende vis nødsaget til at spørge om disse ting. Men man har altså besluttet, at disse spørgsmål ikke skal stilles af Indfødsretsudvalget, og så er ministeren heller ikke forpligtet til at svare på dem, og så er vi reelt nødsaget til at stille disse spørgsmål i spørgetiden, og det finder jeg er meget uheldigt på grund af formandens mærkværdigheder i Indfødsretsudvalget.

Indenrigsministeren (Thor Pedersen):

Hr. Knud Lind ved jo udmærket, at der ikke er noget særlig specielt i den måde, proceduren er lagt til rette på. Det er Folketinget, der giver indfødsret ved lov, og Folketinget har i dette tilfælde via Indfødsretsudvalget klart fortalt ministeriet, hvilke krav der skal være opfyldt, for