

[Holger K. Nielsen]

med ét ord i den tale, hun holdt ved førstebehandling af L 195.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Boligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Skriftligt besvarede spørgsmål:

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Fra de pågældende ministre er modtaget skriftlige besvarelser af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af Folketinget:

Ole Espersen: spm. nr. S 790

Stillinger: spm. nr. S 793

Ernst B. Schmidt: spm. nr. S 794

Margrete Auken: spm. nr. S 797 og 799-803

Duetoft: spm. nr. S 805

Lis Noer Holmberg: spm. nr. S 806 og 807

Pia Kjærsgaard: spm. nr. S 808 og 809

Glønborg: spm. nr. S 811 og 812

Klaus Hækkerup: spm. nr. S 814

Poulsgaard: spm. nr. S 815

Jane Oksen: spm. nr. S 816

Spm. nr. S 790

Til *justitsministeren* (25/4 90) af:

Ole Espersen (S):

»Vil ministeren oplyse, hvorvidt tjenestemandsløvgivningens regler om disciplinarfølgning, suspension m.v. finder anvendelse, såfremt en statstjenestemand, der har ansættelse i det kommende private aktieselskab, der skal afløse Statsanstalten for Livsforsikring, handler på en måde, der er i strid med det kommende selskabs vedtægter eller interesser, og vil ministeren oplyse, om lovgivningens regler om decorum officiale vil gælde for statstjenestemænd, der gør tjeneste i det kommende private selskab?«

Begrundelse

Det fremgår af svar afgivet i Folketinget, at tjenestemandsløvens regler skal gælde for de pågældende tjenestemænd, men at disse på den anden side har en loyalitetsforpligtelse, ikke over for staten, men over for det private selskab.

Dette synes at skabe en noget uklar retstilstand, som ved det stillede spørgsmål søges belyst nærmere.

Svar (4/5 90):

Justitsministeren (Engell):

Efter § 6, stk. 1, i lov nr. 251 af 25. april 1990 om privatisering af Statsanstalten for Livsforsikring skal livsforsikringsaktieselskabet tilbyde de tjenestemænd, som gør tjeneste i Statsanstalten for Livsforsikring, overgang til ansættelse i livsforsikringsaktieselskabet.

De statstjenestemænd, der ikke ønsker at overgå til overenskomstansættelse i livsforsikringsaktieselskabet, får efter lovens § 6, stk. 2, mulighed for at vælge at gøre tjeneste i livsforsikringsaktieselskabet under bevarelse af deres ansættelsesforhold til staten. Hvis tjenestemændene ikke ønsker at gøre tjeneste i livsforsikringsaktieselskabet, vil de som følge af privatiseringen og deres stillingers bortfald blive afskediget med krav på rådighedsløn, ventepenge m.v. Der er således tale om et valg, som den enkelte tjenestemand selv skal foretage.

Finansministeriet har i besvarelse af spørgsmål 11 fra Folketingets Finansudvalg i forbindelse med forslaget til lov om privatisering af Statsanstalten for Livsforsikring anført, at tjenestemandsløvgivningen fortsat vil gælde for de statstjenestemænd, som vælger at gøre tjeneste i livsforsikringsaktieselskabet og bevare deres ansættelsesforhold til staten, og at statstjenestemændene under deres tjeneste i livsforsikringsaktieselskabet skal varetage selskabets interesser på samme måde, som de i dag varetager Statsanstaltens interesser.

Justitsministeriet kan tilslutte sig Finansministeriets synspunkter.

På den baggrund er det Justitsministeriets opfattelse, at tjenestemandsløvgivningens regler om disciplinarfølgning, suspension m.v. vil finde anvendelse, hvis en statstjenestemand, der vælger at bevare sit ansættelsesforhold til staten og gøre tjeneste i livsforsikringsaktiesel-