

[Holger K. Nielsen]

humoristisk tale, fru Kirsten Jacobsen holdt. Fru Kirsten Jacobsen sagde, at Fremskridtspartiet var imod L 195 på grund af denne bestemmelse.

Jamen hvem var det, der var imod L 195? Var det fru Kirsten Jacobsen? Var det Fremskridtspartiet? Jeg sad tilfældigvis lige og slog efter, hvad det var, fru Kirsten Jacobsen sagde under førstebehandlingen af L 195. Sagde fru Kirsten Jacobsen da, at hun var imod lovforslaget? Nej, nej, nej. Fru Kirsten Jacobsen sagde, at det var nødvendigt med et nyt huslejebegreb; det var en del af finanslovsaftalen, at det måtte man have, og derfor støttede Fremskridtspartiet naturligvis L 195. Fru Kirsten Jacobsen nævnte end ikke med et ord denne del af L 195. Jeg har lige slået det efter; hun nævnte det ikke med et ord.

Sandheden var jo, for at nævne det igen, at det var hr. Glistrup, som gik op og trak tæppet væk under L 195. Men jeg kan nu forstå, og man kan da ikke forstå fru Kirsten Jacobsens tale på anden måde, end at hvis denne bestemmelse er med til efteråret, så vil Fremskridtspartiet endnu en gang, eller måske dele af Fremskridtspartiet, måske fru Kirsten Jacobsen denne gang, stemme imod det lovforslag, der kommer.

Ja, dette Fremskridtsparti er da ikke til at holde styr på, og det er derfor svært at vide, hvordan det hele det ender. Jeg er helt sikker på, at fru Lissa Mathiasen får ret. Det hele falder på gulvet igen i efteråret, og vi kan så fremsætte dette lovforslag i februar, og på grund af månedernes sammenfald og alt det dér så er der en chance næste gang.

For jeg er fuldstændig enig med de andre talere i, at det er vigtigt, at vi får gjort noget ved det her, og det er derfor, vi har stillet dette forslag. Det er faktisk vigtigt.

Jeg står her med en artikel fra Fyns Amts Avis fra den 4. april, hvor de fynske kommuners formand, hr. Richard Hansen, direkte siger, at det faktisk er et kæmpeproblem, at der er et hul i loven på dette område, at kommunerne godt vil have stoppet det sugerør, som mange private udlejere har i boligstøtten gennem det, og at det for mange kommuner er et problem.

Hvis man nu vil gøre noget ved væksten i boligstøtteudgifterne, så kunne man dog starte her. Nu har man talt om, at man ville lette forholdene for boligejerne. Boligministeren vil gø-

re det for 7 mia. kr. ved at fjerne lejeværdien. Alligevel siger boligministeren og regeringen gang på gang, at væksten i boligudgifterne løber fra os. Man vil så spare 125 mio. kr. ved en meget væsentlig forringelse af boligstøttebeløbet. Vi siger: Jamen i forhold til de milliardbeløb, man vil tabe på lempelserne i ejerboligsektoren, så er det dog lidt asocialt, at man på den måde sætter ind mod boligstøtten. Vi siger: Jamen kunne man så ikke starte her med en ændring af udlejernes sugerør i kommunekasserne? Vi kunne måske gøre noget ved det. Og som sagt er det slet ikke i småtingsafdelingen, det her, det er ganske vigtigt.

Derfor håber jeg meget på, at det hele ender godt, og at vi, når vi kommer frem til målstrægen, kan vedtage denne vigtige del af boligstøtte Lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Kirsten Jacobsen (FP):

Jeg sagde ikke, at Fremskridtspartiet var imod lovforslag nr. L 195. Jeg sagde, at Fremskridtspartiet var årsag til, at L 195 foreløbig ikke var blevet til noget. Det er noget helt andet.

Så brugte jeg denne paragraf som begrundelse, og det er, fordi den her står alene, og så kan man jo tillade sig at sige det om den, man vil. Det er jo sådan her i livet, at alting ser anderledes ud, når man ser det i et større perspektiv, og det gør denne paragraf også. Når den er indarbejdet i L 195, er den en del af en større sammenhæng. Og min tale kan ikke være så fri om lige præcis den paragraf, hvis jeg bagefter skal stemme for den, fordi det handler om en del af en større aftale.

Men det, som vi allesammen regner med at vi får til efteråret, er det rigtige huslejebegreb, det, der oprindeligt var indeholdt i finanslovsaftalen, og som Fremskridtspartiet stadig går ind for – også hr. Glistrup.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg er imponeret over, at fru Kirsten Jacobsen så kraftigt tør forudsige hr. Glistrups stemmeafgivning, når vi til efteråret igen skal lave en nedskæring i forhold til boligydelsen, som især rammer pensionisterne.

Men endnu en gang vil jeg konstatere, at fru Kirsten Jacobsen ikke nævnte denne paragraf