

(Kort bemærkning).

**Sønderby (V):**

Jeg vil ikke beskyldes af fru Margrete Auken for ikke at høre efter. Jeg synes, fru Margrete Auken skulle høre efter, hvad jeg sagde: Der står i kontrakten, at når de 15 år er udløbet, tilsiger Apotekerforeningens Pensionskasse Jægerforbundet velvilje med hensyn til forlængelse, såfremt samarbejdet er forløbet tilfredsstillende.

Det er altså efter 15 år. Jeg må lige gøre fru Margrete Auken opmærksom på – jeg tror, det var fru Kirsten Lee, der sagde det – at for ikke engang et halvt år siden var der et flertal for at udbyde Kalø til salg.

Et halvt år efter er der måske et flertal, der ikke vil sælge det. Så det kan være, at der om yderligere et halvt år igen vil være et flertal, der vil sælge, og så er jægerne dårligere stillet, for nu kan de få en 15-årig kontrakt med mulighed for forlængelse. De kan selv sige den op, men de kan ikke siges op.

Derfor synes jeg egentlig, at det så også er sådan lidt under bæltstedet, når fru Margrete Auken siger, at Venstre ikke er interesseret i forskning osv. Jeg er selv mere jæger end fru Margrete Auken, og jeg tror da nok, at jeg ved mere om, hvad der sker på Kalø, end fru Margrete Auken gør.

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Hr. Melchior har nu to gange sagt fra talerstolen, at der ikke var noget væsentligt overordnet argument for at sælge.

Jeg kan give hr. Arne Melchior 365 milliarder væsentlige argumenter, nemlig svarende til den indenlandske statsgæld. Hvis den indenlandske statsgæld nogen sinde skal kunne afbetales, kan hverken hr. Arne Melchior eller nogen som helst anden i Folketinget tillade sig at være kritisk over for, hvordan man får penge i kassen. Hvis man ikke kan sælge Kalø, er der ingenting, der kan sælges.

Der er kun argumenter for at sælge Kalø.

Jeg har ikke på noget tidspunkt bare tilnærmelsesvis set udspil fra CD, der godtgør, at man kan tillade sig at være kritisk over for at få afdraget den uhyggelige og børnebørnsfjendske statsgæld, som vi har.

Den skal afdrages, og hver lille dråbe vand giver altså på et tidspunkt den balje vand, der er 365 mia. kr.

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg er meget enig med Det Radikale Venstres ordfører i, at privatisering ikke er et spørgsmål om ideologi. Det er det heller ikke for mig, der vurderer fra sag til sag, og det er præcis det, vi har gjort i Kristeligt Folkeparti.

Det er rigtigt, at Finansudvalget den 20. juni 1989 gav tilslutning til, at Kalø Gods blev udbudt til salg, men det er da ikke ensbetydende med, at man giver carte blanche til at sige ja tak til den pris, man får tilbudt.

Der skete det historiske, at jeg den 4. maj fik et udkast til aktstykket og blev bedt om at melde tilbage til Finansministeriet, hvilket jeg gjorde, og jeg sagde, at sådan som aktstykket forelå, kunne vi ikke tilslutte os det, og jeg føjede til, at jeg havde nogle spørgsmål, som jeg gerne ville stille.

Spørgsmålene blev naturligvis stillet. Jeg skal ikke bore i, hvor i regeringen der blev begået en fejl, men det var klart en fejl, at aktstykket kom frem på et møde i Finansudvalget den 9., når jeg først senere på dagen fik svar på de spørgsmål, jeg havde stillet. Det er også beklaget over for mig, at man lagde et aktstykke frem, som vi havde taget forbehold over for.

Efter at have fået svar på de spørgsmål, jeg havde stillet, førte jeg naturligvis nogle forhandlinger og måtte konkludere, netop som fru Kirsten Lee sagde, ved en vurdering fra sag til sag, at der ikke var tilstrækkelig gode argumenter for at sælge Kalø Gods.

Hvorfor er der ikke det? Jeg mener, at det må være sådan, at når man har et sådant gods med kulturelle værdier osv., skal man kunne komme med nogle ordentlige argumenter for et salg.

Er der en virkelig økonomisk fordel ved et salg? Går man det nærmere efter, er der ikke megen økonomisk fordel ved at sælge. For det første skal man regne med, at man skal betale en leje. Kalø Gods har haft den værdi for det offentlige, at Vildtforvaltningen uden udgift har kunnet benytte kontorlokaler. Umiddelbart efter salget vil lejeudgiften udgøre ca. 1,5 mio. kr. Det er straks en udgift, og vi har aldrig i Kristeligt Folkeparti været tilhængere af, at staten skal sælge for bagefter at bruge penge på at leje.