

[Sønderby]

samarbejdet er forløbet tilfredsstillende, tilsi-
ger apotekerne Jægerforbundet velvilje med
hensyn til forlængelse. Der står altså, at hvis det
går godt, kan man få den forlænget, og det er
der en vis sikkerhed for. Både de mennesker,
der forsker, og Jægerforbundet syntes, at det
var en forholdsvis god aftale. Derfor skal man
ikke sige, at man ikke skal gøre det af den
grund.

Det var det, jeg lige ville gøre opmærksom
på.

(Kort bemærkning).

Collet (KF):

Hr. Arne Melchior foreholdt mig, at jeg hav-
de sagt, at staten blev meget bedre kørende ved
at privatisere Kalø. Det er da klart, at Kalø ikke
er en kæmpestor sag. Det drejer sig om aktiver
på 60 mio. kr., men hvis staten bare i denne ene
sag kan blive 6, 7, 8 mio. kr. bedre kørende, end
den ellers ville have været, er det da godt. Hvis
den tankegang gennemsyrrer Folketingets med-
lemmer, at det ikke kan betale sig at tjene 6 eller
7 mio. kr. ekstra, når muligheden er der, er det
galt, for der er tusinder, for ikke at sige titusin-
der eller hundredtusinder af beslutninger, som
bliver truffet hver dag i offentligt regi, og hvis
ikke man hver eneste gang sørger for at træffe
beslutningen således, at det offentlige kommer
bedst muligt ud af det, bliver det umuligt at få
de offentlige udgifter ned.

Jeg må sige til hr. Arne Melchior, at deri lig-
ger den virkelige forskel på god og dårlig admi-
nistration.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg ved ikke, om hr. Sønderby fejllørte med
vilje. Jeg tror det ikke, men det er sket temmelig
tit, at hr. Sønderby ikke har hørt, at både hr. Ar-
ne Melchior og jeg har sagt, at 15 år er kort tid.
Vi sagde ikke, at vi ikke troede på de 15 år; det
er der ingen af os der har sagt.

Selvfølgelig tror vi da på landbrugsministe-
ren i den henseende, og vi tror også på, at det er
rigtigt, at når der står 15 år i aftalen, holder det.
Men i et forskningsperspektiv er 15 år altså in-
genting, og jeg går da ud fra, at hr. Sønderby
selv med partiets noget luftige forhold til forsk-
ningen ville kunne få opbakning bag det syns-
punkt, at 15 år er meget kort tid.

Så spekulerer jeg på, hvad »går godt« bety-
der. Hvis det »går godt«, kan det køre videre!
Hvad vil det sige? Det er en højest ejendomme-
lig måde at formulere sig på.

Jeg synes faktisk stadig væk, at landbrugsmi-
nisteren bør gå op og brokke sig gebommerligt
over den måde, som hans regeringspartifæller
bagtaler Landbrugsministeriets måde at gøre
disse ting på, men vi er da glade for at høre det.
Vi har hele tiden kritiseret Landbrugsministeri-
ets måde at gøre det på og hele tiden bedt om at
få det flyttet og effektiviseret, men det er ikke
det samme som bare at sælge det.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Det er en replik til hr. Collet, som erkender –
det er ikke nogen tilståelsessag – at dette ikke er
en stor sag – det er vi enige om – for os og for
statsregnskabet ikke nogen stor sag, men derfor
har jeg lov til at anmærke, at hr. Collet sagde, at
staten ville blive meget bedre kørende. Jeg på-
pegede bare, at det altså ikke var så meget bed-
re kørende. Men det er en stor sag for dette
punkt på landkortet, for vort land og for de in-
teresser, der er involverede dér. Derfor sagde
jeg, at de faglige og lokale argumenter gør ind-
tryk, når der ikke er væsentlige overordnede,
landsdækkende argumenter, som er bedre. Det
var det, jeg mente med det.

Så skal jeg altså ikke have skudt i skoene, at
hvis man hver gang tænker sådan, er det altså
forskellen på god og dårlig administration. Jeg
havde netop, umiddelbart før hr. Collet tog or-
det, sagt, at vi tit er med, og at vi ikke bare har
opfyldt vores del af privatiseringsaftalen, men
har været med til at overopfylde den både i fjor
og i år. Så der er ikke tale om noget »hver
gang«, fordi vi i denne sag på 8 mio. kr. siger
fra. Nu er det hr. Collet, der laver en stor sag ud
af det. Det er hypotetisk tale i modstrid med
kendsgemningerne, der viser, at vi netop ikke
gør det. Jeg har fire år bag mig som administra-
tor i staten, og hvad enten det drejer om jernba-
nerne, luftfarten, vejene, postvæsenet eller an-
den form for administration, har jeg særdeles
god samvittighed med hensyn til påpasselig
økonomisk administration, så fordi vi ikke vil
skaffe staten 6–8 mio. kr. om året af grunde, vi
lægger megen vægt på, skal vi ikke have nogen
beskyldning for at være dårlige administrato-
rer.