

[Arne Jensen]

nogle retningslinjer for fremtidens fiskerierhverv, og ikke forskerne alene, der skal bestemme udviklingen.

Hr. Svend Heiselberg gjorde opmærksom på, at der er tre partier i regeringen. Dertil vil jeg sige, at det er der ikke noget nyt i; det er lang tid siden, vi har opdaget det. Der er desværre også tre forskellige holdninger, i hvert fald af og til.

Men jeg kan jo glæde mig over den positive indgangsvinkel, hr. Larsen-Ledet havde til forslaget.

Hvad angår fiskeriministeren, går jeg ud fra, at han i sit udgangspunkt er positiv over for forslaget og er parat til at styrke forskningen, men der er én bemærkning, jeg er nødt til at anholde, og det er, at de tre partiers beslutningsforslag vil skabe dårligere forhold for forskningen. Jamen hvad er det dog for noget snak? Undskyld udtrykket! Det er da helt og aldeles afhængigt af, om vi har en regering, der tør satse på forskning, tør satse på fiskerierhvervet.

Socialdemokratiet skal med største fornøjelse være med til at sætte lup på den samlede økonomi inden for Fiskeriministeriets rammer, også på forbruget specielt på forskningssiden, både ude omkring og inde i ministeriet. Den slags ting vil jeg særdeles gerne være med til at undersøge, og jeg skal bidrage med i stribevis af spørgsmål.

Og endelig til slut: Det fjerner lidt af det ellers positive billede af ministeren, når ministeren giver tilsagn om at ville støtte og så bruger bemærkninger om, at »Dana«s situation er noget, ministeriet ikke har nogen indflydelse på. Jeg synes, det er en skandale – også set fra et forskningssynspunkt – at man trapper ned fra 220 fiskedage til 200, til 180, til 160, og hvis jeg er rigtigt orienteret, kommer man vist ned på 140 dage. Det vil sige, at det dyre skib, som den danske stat har investeret i, ligger ubenyttet hen en stor del af året.

Der er nogle ting, jeg gerne vil være med til at se på, også i anden sammenhæng, for det kunne jo så være – hvis ikke ministeren kan skaffe midler til forskning, og det er jo det, der er ministerens ansvar – at vi må bruge skibet til noget andet. Det er muligt, at miljøministeren eller andre kan bruge det. Men at det ligger ved kaj så mange dage af året, er næsten ikke til at bære.

(Kort bemærkning).

**Rahbæk Møller (SF):**

Det er hr. Svend Heiselbergs bemærkninger om, at Venstre ønskede Landbohøjskolen til Jylland, men ikke kunne få lov af et folketingsflertal, der kalder mig herop for lige at minde om, at det var undervisnings- og forskningsministeren – der mig bekendt stadig væk er medlem af Venstre – der indstillede til Folketinget, at Landbohøjskolen skulle forblive på Frederiksberg.

Det eneste, vi andre har sagt, er, at nu må undervisnings- og forskningsministeren meddele Landbohøjskolen dens adresse. Vi fandt det helt uholdbart, at man år efter år gik rundt og sagde, at den skulle flyttes til Jylland, men lod den forblive på Frederiksberg. Det pålæg har ministeren opfyldt, og han har resolveret, at den skal forblive på Frederiksberg, og det har vi andre taget til efterretning.

(Kort bemærkning).

**Fischer (KF):**

Jeg må sige, at hvis jeg har forstået hr. Arne Jensens forslag ret, betyder det, at hvis vi vedtager forslaget, er regeringen uanset de økonomiske konsekvenser faktisk forpligtet til at fremsætte et lovforslag om at flytte alle disse aktiviteter til Hirtshals. Og det synes jeg da er meget betænkeligt, især i betragtning af den korte tid, der er til rådighed til udvalgsarbejdet, før samlingen slutter.

Kan vi rent faktisk få belyst alle disse konsekvenser, som slet ikke er beskrevet i bemærkningerne til forslaget? Vil der være tid til at få svar på en række spørgsmål, som der sikkert vil være? Jeg vil også betragte det som naturligt, at vi får lejlighed til at besøge Danmarks Fiskeri- og Havundersøgelser eller Fiskeriministeriets Forsøgslaboratorium for at se, hvordan forskningen rent faktisk fungerer for øjeblikket. Jeg har på fornemmelsen, at den fungerer godt, og det er en af grundene til, at jeg er meget betænkelig ved at bryde et sådant forskningsmiljø op.

Jeg føler ikke, at det er ansvarligt lovgivningsarbejde, at vi på denne ganske korte tid skal vedtage en folketingsbeslutning, der vil have så vidtrækkende konsekvenser for dansk fiskeri- og havforskning.