

Ernst B. Schmidt (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke støtte det foreliggende beslutningsforslag, i særdeleshed ikke efter at have hørt, hvad fiskeriministeren mente det ville koste, måske 90 mio. kr.

Vi vil meget gerne være med til at hjælpe fiskeriet; det har der aldrig været tvivl om. Men jeg tror ikke, man skal følge dette forslag, hvor det næsten står som en betingelse, at det skal holde sig inden for de 45 mio. kr., som fiskeriet får nu. Det er næsten ligesom at hive sig selv op ved håret, hvis man tror, man kan gavne fiskeriet ved at få forskningen flyttet for det samme beløb, som den får nu. Det lader sig ikke gøre.

Vi vil meget gerne være med til at rationalisere og effektivisere, helst også sådan, at det giver en besparelse, for det trænger Danmark i allerhøjeste grad til. Og så kan det måske senere manifestere sig i, at fiskerne også får noget ud af det, når den danske stat er blevet lidt mere velhavende.

Larsen-Ledet (RV):

Det er jo ikke noget uinteressant forslag, der ligger her på bordet i øjeblikket fra Socialdemokratiet, CD og Kristeligt Folkeparti.

Der kan også være en hel del logik i dette med at samle forskningen vedrørende fiskeri- og havundersøgelser ét sted. Hirtshals ligger jo midt i problemerne og midt i mulighederne. Men hvad koster det, vil jeg gerne spørge hr. Arne Jensen, at gennemføre det foreliggende forslag? Og hvilke fordele og ulemper er der ved henholdsvis Charlottenlund og Hirtshals? Kan det virkelig være rigtigt, at det vil være dyrere at forske i Hirtshals end i Charlottenlund? Jeg ved ikke, om spørgsmålet kan besvares, og jeg forlanger heller ikke, at det skal besvares på nuværende tidspunkt, for jeg forestiller mig ikke, at der er arbejdet så dybtgående med det, at man er i stand til at give et regulært og sikkert svar. Jeg har heller ikke behov for svaret i dag, men jeg stiller i hvert fald spørgsmålet senere i udvalget, og det er klart, at det svar, der måtte blive givet dér, selvfølgelig er afgørende for den endelige stillingtagen til forslaget både for den ene og for den anden part.

Det er min opfattelse, at aktivitetsniveauet i Nordsøcentret er højt, men – jeg er godt nok ked af stadig at skulle vende tilbage til det økonomiske – der er jo nogle realiteter, som vi står over for. F.eks.: Hvad koster driften i Hirtshals

i forhold til i Charlottenlund? Vil en flytning til Hirtshals betyde, at forskningen bliver halveret, fordi der så er et langt lavere beløb tilovers til forskning?

Og hvad siger hr. Arne Jensen til det brev, vi har fået fra Charlottenlund? Jeg synes, det simpelt hen er utrolig forstemmende at opleve den reaktion fra vore forskere i Charlottenlund. Den viser i en nøddeskal, hvor svært det er at foretage strukturelle ændringer inden for den offentlige sektor. At tænke sig, at vi oplever, at vore forskere på Charlottenlund Slot truer med at boykotte en eventuel udflytning! Idet vi forudsætter, at der er mange ting, der kunne tale for det, er der altså forskere, der siger, at det vil de simpelt hen ikke, og det betyder, at vores forskning hænger i en tynd tråd, hvis vi kommer i den situation, at der er mange dygtige forskere, der vil blokere for en sådan beslutning.

Jeg ved da godt, at der er forskel på Charlottenlund Slot og Hirtshals, men jeg har det ligesom hr. Svend Heiselberg – jeg er måske ikke helt objektiv – jeg tror, at sammenligningen falder ud til fordel for Hirtshals. Jeg tror, der kan leves et rimelig godt menneskeliv også i Hirtshals, også for forskere. Vi ser jo også så tit, at erhvervsfolk er nødt til flytte, fordi deres virksomhed går fallit, og dem er der ingen der spørger, selv om de er glade for at bo dér, hvor de bor. I øvrigt er der også mange grunde til at prøve på at rette det skæve Danmark op.

Men rent sagligt er der også mange spørgsmål, der skal afklares, inden man træffer så stor en beslutning, som flytningen af en hvilken som helst statsinstitution nu engang er. Hvad koster det? Hvad koster driften? Og kan der forskes lige så godt og effektivt eller bedre?

Jeg synes, vi må være åbne over for enhver mulighed for at forbedre forskningen, og jeg vil gerne sige til slut, at jeg er glad for ministerens tilsagn om at gå ind i en dyberegående analyse af de spørgsmål, som forslaget kommer til at give anledning til.

Jette Pors (CD):

Hr. Duetoft er til møde et andet sted, og derfor skal jeg som medlem af Landbrugs- og Fiskeriudvalget sige følgende:

Da CD er medforslagsstiller til dette forslag, kommer det naturligvis ikke som nogen overraskelse, at vi støtter det.