

[Gade]

Så jeg tvivler ganske meget på det juridiske argument, som fiskeriministeren har fremført, og det må vel være det vigtigste, vi får afklaret med spørgsmål til relevante institutioner.

Jeg mener, det ville være vigtigt at høre Justitsministeriets Lovkontor. Jeg synes, det ville være vigtigt at høre uafhængige juridiske eksperter på universiteterne, om det virkelig er sådan, at vi ikke kan binde danske statsborgere til at overholde det, som er dansk ret og EF-ret.

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg vil gerne sige til hr. Arne Jensen, som jeg forstod har opfattet det sådan, at der skulle være nogen uenighed i regeringen, at det stammer i hvert fald ikke fra Venstres side. Vi er helt og holdent enige i den afvisning af lovforslaget, som fiskeriministeren har givet udtryk for. Og vi er også enige i de betragtninger, som fiskeriministeren har givet udtryk for.

Jeg tillod mig bare at komme med en lille bekymring og en stille undren over den hetz, man altid forsøger mod fiskerne, som er henvist til at finde mulighed for at eksistere.

Jeg forstår, at her har Socialdemokratiet følt sig kaldet til at gå lystfiskernes ærinde, og det er selvfølgelig meget prisværdigt, og jeg tror da, at alle mennesker med stang er Socialdemokratiet taknemmelige. Så det er alt godt.

Som fiskeriministeren har præciseret det, hører dette hjemme i EF-regi, og dér skal det afgøres. Vi mener også, at den konvention, vi har givet tilslutning til, naturligvis skal respekteres.

(Kort bemærkning).

Arne Jensen (S):

Det sidste fra hr. Svend Heiselberg var næsten værre end det første. Nu kom der en bemærkning om, at Socialdemokratiet skulle drive hetz mod dansk fiskeri. Jamen hvad er det da for nogle udtalelser at komme med? Tværtimod: vi forsøger at varetage dansk fiskeris interesser, det danske samfunds og i høj grad eksportens interesser. Man kan godt spørge, hvornår regeringen begynder at være regering og være ansvarlig og varetage de samme interesser. Så er vi på samme hold.

Denne sag er ikke morsom, hr. Svend Heiselberg.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg forstod ikke hr. Svend Heiselbergs betragtninger om hetz mod dansk fiskeri, der prøver at finde nogle udveje. Var det sådan, jeg skulle forstå det? Skal indlægget forstås som et forsvar for de fiskere og de rådgivere, de har haft, dengang de lavede den omgåelse?

(Kort bemærkning).

Svend Heiselberg (V):

Jeg kender ikke de rådgivere, de har haft. Det har de på udmærket måde kunnet finde ud af. Og mig bekendt er der ikke noget ulovligt i det, de har foretaget sig. Men det er altså en omgåelse, som man nu gerne vil have stoppet, og det har Venstre givet tilsagn om.

(Kort bemærkning).

Gade (SF):

Jeg forsøgte i en kommentar til Kristeligt Folkepartis ordfører at appellere til et eller andet moralsk element, som politik vel også består af. Det vil jeg undlade at gøre over for hr. Svend Heiselberg.

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Først til hr. Risgaard Knudsen: Jeg vil ikke bestride, at man, både før og efter at laksekonventionen blev undertegnet, ofte har drøftet laksefiskeriet i Fiskeriministeriet. Det, jeg svarede hr. Gade på, var, om man skulle have givet specifikke anvisninger på omgåelse og lignende. Selvfølgelig har man tit drøftet spørgsmålet i Fiskeriministeriet, for det var rent faktisk dengang, man underskrev laksekonventionen, der opstod nogle problemer for danske fartøjer, som havde drevet dette fiskeri.

Må jeg så sige til hr. Arne Jensen, at jeg synes, det er lidt kedeligt, hvis det, der skal stå tilbage efter denne førstebehandling, er, at vi ikke har taget sagen alvorligt. Som jeg sagde i mit tidligere indlæg, har vi taget den her sag alvorligt fra første øjeblik, og vi har gjort det, vi kunne gøre. Vi har brugt de instrumenter, det nu engang er vedtaget kan bruges.

Jeg har ikke mødt kritik fra andre lande. Jeg har været sammen med fiskeriministre fra mange lande, siden det her spørgsmål har rejst sig, og der er ingen, der har kritiseret os i retning af,