

**[Fiskeriministeren]**

EF kompetencen på fiskeriområdet, og det må vi altså henholde os til. Jeg går også ud fra, at hr. Arne Jensen er enig med mig i, at vi skal respektere EF-reglerne. Derfor er det egentlig ikke et spørgsmål om, hvilke udtryk vi bruger. Spørgsmålet er, om disse ting er i overensstemmelse med de EF-regler, vi nu engang har tilsluttet os.

Det får mig så til at bevæge mig hen til det, hr. Gade siger. Det er sådan i henhold til art. 43 i traktaten, at EF har enekompetencen på fiskeriområdet. I henhold til de tekniske bevaringsforanstaltninger har man så vedtaget et forbud imod laksefiskeri – det er art. 6. Endvidere har medlemslandene lov til at lave nationale foranstaltninger – det er art. 14 i forordningen, der giver adgang til det – men det forudsætter, at det er meget begrænsede foranstaltninger på lokale bestande, og der er vel ingen, der vil påberåbe sig, at der her er tale om lokale bestande.

Endelig er der derudover hele problemstillingen om, man taler om fiskere eller man taler om fartøjer. Hele EF-lovgivningen bygger jo i dag på regler, der er rettet imod fartøjer. Vi har, så vidt jeg er orienteret – jeg må tage en lille parentes ind her, men så vidt jeg er orienteret – ikke regler, der retter sig imod den enkelte fisker, det er fartøjerne, man retter reglerne imod.

Men jeg synes, vi skal tage den drøftelse i Landbrugs- og Fiskeriudvalget. Jeg er parat til at møde alle repræsentanterne dér og tage drøftelsen med de enkelte medlemmer i Landbrugs- og Fiskeriudvalget.

(Kort bemærkning).

**Risgaard Knudsen (S):**

Det om den gældende retsstilling skal jeg ikke knytte kommentarer til. Derimod hæftede jeg mig ved, at ministeren i sit forrige indlæg havde nogle bemærkninger om at flage ud, og jeg synes nok, det var meget interessante bemærkninger, der var tale om fra ministerens side.

I den forbindelse kan jeg ikke tilbageholde den bemærkning, at sagen jo har givet anledning til nogle interessante betragtninger – hvis jeg husker rigtigt – fra to eller tre underretter. De domsudskrifter, der ligger fra disse underretter, kan jo være meget interessant læsning også i forbindelse med behandlingen af det fo-

religgende lovforslag. På det grundlag vil jeg gerne spørge ministeren, om ministeren vil bestride, at der tidligere i Fiskeriministeriet har været drøftelser, hvor dette spørgsmål har været gjort til genstand for en drøftelse. Jeg må erkende, at det ligger forud for ministerens embedsperiode. Jeg går imidlertid ud fra, at ministeren ved forberedelsen af den foreliggende sag har været så langt nede i arkiverne, at ministeren også er i stand til at besvare dette spørgsmål.

Med mit kendskab til sagen kan jeg næppe tro, at ministeren vil bestride, at spørgsmålet har været gjort til genstand for drøftelser i Fiskeriministeriet omkring 1983 eller 1984.

(Kort bemærkning).

**Arne Jensen (S):**

Ministeren spurgte, hvorvidt jeg ville respektere EF-regler. Ja, naturligvis, til enhver tid. Men de regler, der er indeholdt i den fælles fiskeripolitik, tager jo netop ikke højde for den udflagning, som er sket her. Det er derfor, sagen haster, og det er jo desværre endnu ikke gået op for ministeren.

Jeg er ærlig talt lidt ked af, at ministeren stadig væk afviser sagen. Og når sagen afvises med så smålige bemærkninger som dem, der faldt fra hr. Svend Heiselberg, må jeg nok bede om under det videre udvalgsarbejde, at vi må få lov at forhandle med en enig regering, som vil arbejde seriøst med forslaget, for det er fremlagt som nogle alvorlige problemer.

Regeringen kan selv blæse denne sag op til noget stort. Socialdemokratiet har ingen ønsker om det, men jeg synes, man er godt på vej til at gøre det, og jeg vil bede ministeren tage sagen alvorligt, for den er faktisk alvorlig.

(Kort bemærkning).

**Gade (SF):**

Nu er jeg ikke jurist, heldigvis, men jeg har konstateret, at forslaget er rettet mod danske statsborgere og ikke mod fartøjer eller noget som helst andet. Det er et lovforslag, som vil binde danske statsborgere på en bestemt måde, og hvis disse danske statsborgere vil appellere sagen til EF-ret, der står over dansk ret, må de konstatere, at dér er de lige så bundet, for ifølge EF-ret må deres fartøjer i hvert fald heller ikke. Deres fartøjer må ikke efter EF-ret.