

[Ernst B. Schmidt]

i gydeperioder« godtages. Vi er ikke et alt eller intet-parti, men dette forslag kan Fremskridtspartiet absolut ikke støtte.

Larsen-Ledet (RV):

Det socialdemokratiske forslag går ud på, at dansk fiskeri af havørred og laks skal være totalt forbudt i et nærmere angivet område af Nordatlanten.

Der skulle ifølge forslagsstillerne være tale om et stort ulovligt fiskeri især med danske fiskerbåde eller udflagede både bemandede med danske lakseekspertes. Så vidt jeg forstår fiskeriministeren, er det ulovligt i hvert fald for danske fiskere i forvejen at fiske i de omtalte områder. Der er tale om et område, som er reguleret af EF, så derfor bør en dansk indsats på området først og fremmest være på Fællesskabsniveau. Det er i hvert fald helt klart uheldigt, at man ved at skifte flag kan unddrage sig EF's fiskerilovgivning. Det er helt uacceptabelt fra dansk side, og det kan ikke pointeres stærkt nok over for ministeren, at han skal råbe vagt i gevær her. Jeg kan forstå på fiskeriministeren, at laksefiskeriet skal drøftes ved et NASCO-møde i Helsingfors fra den 12. til den 15. juni 1990. Her er det i hvert fald også vigtigt, at danske synspunkter og interesser bliver gjort gældende.

Når det er sagt, vil jeg også gerne sige, at jeg tror, at forslaget her vil bidrage til, at der bliver en debat om nogle aktuelle spørgsmål, for der er helt klart her peget på nogle problemer. Man kan ikke fuldstændig afvise det, så selv om forslaget ikke bliver vedtaget, vil det måske nok medvirke til – det tror jeg da i hvert fald – at vi almindelige fiskeripolitiske ordførere under udvalgsarbejdet stiller en række spørgsmål til belysning af både baggrund for forslaget og også den eventuelle virkning af det foreliggende forslag.

Men umiddelbart lyder det rigtigt, når fiskeriministeren siger, at de rejste problemer skal klares igennem EF. Det bliver så et spørgsmål – og det må vi jo så drøfte med fiskeriministeren – hvor lang tid der vil gå, og om der i den tid, der vil gå, vil ske store skader på laksebestanden.

Vi er også enormt afhængige af vore nabo-lande på det område, af, at vi er på talefod med dem, af, at de vil respektere de danske interesser, og af, at vi kan fremføre danske interesser.

Der bliver helt sikkert brug for både fasthed og forhandlingsvilje for vores fiskeriminister i den tid, der kommer, for at få dette problem klaret.

Jette Pors (CD):

De aktuelle problemer vedrørende laksefiskeriet er sørgelige, men i CD må vi fastholde, at det må være i EF, afgørelsen skal træffes. Vi deler ikke forslagsstillernes bekymring, når de i lovforslaget udtrykker, at der kan gå flere år, inden der vil blive truffet afgørelse i disse vigtige sager, men vi henholder os til NASCO's årsmøde den 12. til 15. juni i år i Helsingfors, hvor problemerne omkring laksefiskeriet vil blive behandlet.

Vi kan derfor ikke støtte lovforslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er helt uacceptabelt, at man ved f.eks. udflagning eller ved losning i Polen kan slippe uden om reglerne om fangst af laks og havørred i Nordatlanten. Derfor er det et meget relevant og alvorligt problem, som Socialdemokratiet rører ved med sit lovforslag. Det er ingen undskyldning, at et erhverv er trængt. Det berettiger ikke til, at man omgår de internationale regler, der er på området. Det kan ikke være rimeligt, at man ved at omgå reglerne dels gør noget, som er på kanten af loven, dels gør noget, som kan skade dansk erhvervsliv på en lang række andre punkter. Det er virkelig et problem, som bør finde sin løsning meget hurtigt. Det er ikke, fordi der ikke er mange sikringer i systemet her. Det er jo beskrevet, at man ikke må beholde disse fisk om bord, de må ikke omlades, landes, transporteres, opbevares, sælges eller udbydes til salg osv. Der er en hel række sikringer i systemet, men alligevel er det åbenbart muligt at omgå dem.

Nu har vi så fået at vide i dag, hvad vi i øvrigt vidste i forvejen, at der er forhandlinger i gang på området, der er kontakt til NASCO, der er kontakter i EF-regi for at finde en løsning. Derfor må jeg sige til Socialdemokratiet: Vi finder ikke, at det foreliggende forslag løser problemet grundlæggende, for det er jo ikke kun et spørgsmål om danske statsborgere, men også om borgere fra andre lande og om at få aftaler med de lande, f.eks. Polen, som tilsyneladende tager imod disse fangster. Vi mener ikke, at dette forslag løser hele problemet. Derfor skal vores svar på det være, at vi meget kraftigt må