

[Fiskeriministeren]

Det socialdemokratiske forslag bør afvises, fordi det vedrører et problem, der angår EF-kompetencen, og i øvrigt har et for snævert sigte. Som tidligere nævnt må problemet anskues generelt og ikke som et specielt dansk anliggende, og det er også ud fra den synsvinkel, at det må løses, det vil sige igennem EF og NASCO.

EF-retstilstanden indebærer, at EF har fået overdraget den generelle kompetence på fiskeriområdet. Medlemsstaterne har ganske vist visse muligheder for at fastsætte nationale bevaringsforanstaltninger for rent lokale bestande eller supplerende bestemmelser, der er forenelige med Fællesskabsretten, for egne fiskere, men det foreliggende lovforslag kan ikke siges at omfatte rent lokale bestande, da laksen har et stort udbredelsesområde.

Bemyndigelsen til at fastsætte supplerende bestemmelser kan heller ikke benyttes, idet der er tale om et forslag, der vedrører adgangen til fiskeri, det vil sige et generelt fiskeripolitisk forhold, der ligger uden for de tekniske bevaringsforanstaltninger og er ren EF-kompetence.

Endelig vil jeg bemærke, at mens det for personer bosiddende i Danmark som sagt er EF-kompetence, så er der i det mindste dele af lovforslaget, som omfatter personer bosiddende i Grønland og på Færøerne, og de er omfattet af hjemmestyrets kompetence.

Jeg lægger således i vurderingen af lovforslaget afgørende vægt på, at det foreliggende problem, som kan omfatte flere lande end Danmark, må og skal løses i en generel sammenhæng, dvs. gennem EF og samarbejdet inden for laksekonventionen. Lovforslaget løser ikke det opståede problem, og jeg vil derfor anbefale Tinget at forkaste det.

Arne Jensen (S):

Ministerens slutbemærkning var jo ikke særlig opløftende, men måske ministeren kan komme på bedre tanker.

Når Socialdemokratiet har fremsat dette lovforslag, så er det jo med udgangspunkt i et fiskeri i Nordatlanten. Danske fiskere deltager i det fiskeri. De er ikke indregistreret i Danmark, og derfor skal jeg ikke stå her og sige, at de udfører ulovligt fiskeri, men det er danskere, som udfører det fiskeri, og det er det, der er udgangspunktet. Man må desværre se på fiskeri fra skibe, der er indregistreret i Panama og Polen i en eller anden form for selskabsdannelse,

som vi ikke kan gennemskue – men det er noget af det, ministeren måske kan svare os på her i dag. Det ville være glædeligt, hvis ministeren ville gøre det.

I et samråd for et stykke tid siden opfordrede vi fiskeriministeren til at tage sagen alvorligt, og ministeren lovede faktisk at tage sagen op i EF-regi, men mig bekendt skete det først, da det socialdemokratiske forslag var fremsat. Vi mener i Socialdemokratiet, at ministeren burde have taget denne sag op straks efter samrådet.

Som sagt ser vi med alvor på det fiskeri, som foregår, og vi mener ikke, at en endelig EF-afgørelse kan ligge klar inden for en tidsramme, som vil være acceptabel set fra dansk synspunkt. Vi må effektivt have stoppet de både, der sejler rundt under bekvemmelighedsflag, og det må ske omgående. Jeg behøver næppe minde om laksesagen fra 1972, som i høj grad skadede danske eksportinteresser for en ganske lang årrække. Fiskeriministeren har sagt, at Socialdemokratiet ikke måtte blæse denne problematik op. Det har vi bestemt heller ingen ønsker om, tværtimod, men det bekymrer os, at ministeren for os at se toner sagen alt, alt for langt ned og næsten negligerer problemet.

For sagen er jo, at andre lande er begyndt at kigge os i kortene på vores fiskeripolitik – hvis vi i øvrigt har en sådan, vi har jo ikke set så mange lovforslag i år. Vore norske venner har for længst vist vejen, det ses også tydeligt af lovforslagets bemærkninger. Vi håber, at fiskeriministeren vil forstå alvoren i det fidusfiskeri, der foregår i Nordatlanten. Det er store erhvervsinteresser, der står på spil.

I øvrigt må jeg gøre ministeren opmærksom på, at vi jo gerne skulle handle i overensstemmelse med EF's miljøhandlingsprogram, hvorved vi har pålagt os selv – havde jeg nær sagt – at genskabe danske laksebestande. Hvis ikke vi arbejder i den retning, så er der i hvert fald et lakseprojekt i Randers, som kommer i alvorlige vanskeligheder, og der er spildt et 2-cifret millionbeløb. Og det er vel at mærke et projekt, som er kommet i stand med EF-midler.

Jeg skal gøre nogle bemærkninger om ministerens bemærkning om problematikken om Færøerne og Grønland senere, men sluttelig skal jeg spørge ministeren, om der også er givet EF-støtte, altså ophørsstøtte, til de piratfiskere, vi taler om i denne sag. Det ville være ganske interessant.