

[Kirsten Jacobsen]

Jeg kan sige til justitsministeren, at jeg har haft det her forslag sendt til udtalelse både i Forbrugerrådet, Dansk Ejendomsmæglerforening, Det Danske Advokatsamfund og Real-kreditrådet. Jeg har ikke modtaget negative henvendelser. Jeg har modtaget henvendelser om, at man ser, at det er et beslutningsforslag, og at man er enig i intentionerne, men man kan ikke udtale sig, før man ser specifikke lovparagraffer. Det vil sige, at en stor del af dem, som behandler det her i det virkelige liv, udtrykker stor positivitet, når det drejer sig om intentionerne med forslaget. Det lod det jo også til at i hvert fald Socialdemokratiet og SF mente, at ejerne skulle have noget mere at sige i dette spil.

Som praktisk ejendomsmægler har jeg i hvert fald set, hvor alvorligt det er, når man skal ud og fremvise en sådan ejendom, at se en sådan familie i opløsning, og kunne vi undgå det ved at få bragt tingene på plads måske et helt år før, så har vi gjort en god gerning.

Jeg ser frem til, at vi får et lovforslag fra regeringen, og jeg håber som sagt, at intentionerne om, at ejeren kan få lov til at give op frivilligt, kommer til at indgå i ministerens forslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Første behandling af lovforslag nr. L 230:

Forslag til lov om forbud mod dansk fiskeri af laks og havørred i det nordvestlige og det nordøstlige Atlanterhav.

Af Arne Jensen (S) m.fl.
(Fremsat 4/5 90).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Fiskeriministeren (Kent Kirk):

Spørgsmålet om overholdelse af forbudet mod laksefiskeri i Nordatlanten er ikke et rent nationalt dansk anliggende, men bør ses i en bredere sammenhæng, idet laksefiskeriet i Nordatlanten er reguleret af den nordatlantiske laksekonvention, den såkaldte NASCO-konvention.

EF er i kraft af sin kompetence på fiskeriområdet kontraherende part i NASCO på alle medlemsstaternes vegne. Derfor er laksekonventionens vigtigste bestemmelser gennemført i en EF-lovgivning, der er direkte gældende i samtlige medlemsstater i form af Rådets forordning om tekniske bevaringsforanstaltninger. En eventuel overtrædelse af konventionens bestemmelser vedrører derfor overtrædelse af EF-lovgivningen.

På den baggrund har Fiskeriministeriet i april måned anmodet EF-Kommissionen på vegne af Fællesskabet som kontraherende part i laksekonventionen om at overveje de videre initiativer for at sikre overholdelsen af konventionen og også for at sikre, at de lande, som ikke har undertegnet konventionen, overholder konventionens intentioner.

Desuden har Fiskeriministeriet anmodet Kommissionen om at rejse sagen over for NASCO. Henvendelsen til EF-Kommissionen skal i øvrigt ses på baggrund af, at der også i andre lande kan være tilfælde, hvor fartøjer skifter til et andet flag med henblik på at unddrage sig EF's fiskerilovgivning. Fiskeriministeriet har desuden rejst sagen ved et møde i EF for at henvende de øvrige medlemsstaters opmærksomhed på problemerne.

Jeg kan samtidig oplyse, at de polske myndigheder nu overvejer retsskridt, der sikrer, at reglerne i NASCO-konventionen også overholdes af Polen. Såfremt dette gennemføres, indebærer det, at laksefiskeri i Nordatlanten med fartøjer indregistreret i Polen samt landinger herfra er forbudt.

Jeg vil i øvrigt gerne gøre opmærksom på, at der i Danmark er faldet dom i en række sager om overtrædelse af rådsforordningen, som indeholder EF's forbud mod laksefiskeri i Nordatlanten. De tiltalte blev dømt for at have overtrådt den nævnte rådsforordning ved med et dansk indregistreret fiskefartøj at have fisket laks i Nordatlanten og lande fangster i EF.