

[Skrumsager Skau]

på, hvilke opgaver der anses for bedst at løse over skatterne og den offentlige administration, og hvilke opgaver der løses bedst i privat regi. Det ligger også i selve moderniseringsredegørelsen, og det vedrører selvfølgelig også den måde, opgaven løses på, f.eks. den økonomiske støtte til de arbejdsløse.

Jeg er overbevist om, at vi af andre lande vil kunne lære et og andet, ligesom andre lande kan lære af vores gode eller mindre gode løsninger. Og det haster. Det er den seneste rapport for OECD desværre et godt bevis på. Den påpeger kraftigt, at såfremt Danmark skal løse de selvskabte plager, er modernisering og herunder en kraftig beskæring af den offentlige sektor nødvendig. Vi må ikke glemme, at vi står over for en fuldbyrdelse af EF's indre marked.

Venstre er altså enig i de konklusioner, som redegørelsen munder ud i. Der er jo, som jeg indledte med at sige, både ris og ros til de indtil nu opnåede moderniseringsresultater.

Venstre er også enig i forslaget om at omlægge indsatsen i de kommende år, som det nævnes på side 16 og 17 i redegørelsen (se Folketingstidende 1989-90, sp. 9023-9040), og jeg tror ikke, at der er tvivl om, at selv om der er en række barrierer, vil langt de fleste medarbejdere og deres organisationer gå positivt ind i et fortsat arbejde, som gør, at deres job bliver mere ansvarsfuldt og mere tilfredsstillende, og som sikrer øget ledelsesfrihed og en mere individuel lønfastsættelse efter kvalitet i stedet for efter anciennitet.

Venstre tager med disse bemærkninger regeringens moderniseringsredegørelse til efterretning.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Der var mange ting i Venstres tale, som jeg også havde forventet; den indeholdt alle de ideologiske sværdslag, som finansministeren ikke havde med.

De sidste bemærkninger om, at der skulle være et øget ansvar hos den enkelte offentligt ansatte, øget råderum for lederne rundt omkring, synes jeg også lød fornuftige nok, men det får mig da til at spørge, om de målsætninger, som hr. Skrumsager Skau nævnte, også gælder Postgiro.

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Det gælder hele den offentlige sektor, og selvfølgelig gælder det også Postgiro. Reglerne vedrørende Postgiro fastsætter vi i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Nu er det jo sådan, at Postgiro er et godt eksempel på en offentlig virksomhed, som har fået ideer til produktudvikling, ideer til mange slags opgaver, den kan løse, men som den inden for de nugældende rammer ikke må løse. Der er intet, der tyder på, at de vil løse opgaverne ineffektivt, tværtimod vil de gøre det så effektivt, at der er nogle i branchen, der føler sig en lille smule truet og har lavet lobbyvirksomhed for at forhindre, at Postgiro får lov til at udvide deres aktiviteter.

Det er mit indtryk, at Venstre var faldet for denne lobbyvirksomhed, at de var faldet for de folk i branchen, som var nervøse for, at den offentlige sektor skulle være for effektiv på de nye markeder. Er det ikke sådan, hr. Skrumsager Skau, at Venstre ikke ville være med til at udvide mulighederne?

(Kort bemærkning).

Skrumsager Skau (V):

Venstre går ind for, at vi får privatiseret Postgiroen, at vi får omdannet den til et aktieselskab, og at vi derefter sælger aktierne. Derved bliver der jo frit slag, derved bliver der store muligheder for Postgiro for at kunne udvikle nye produkter og videreudvikle de produkter, de allerede har, sådan som hr. Jes Lunde efterlyser.

(Kort bemærkning).

Jes Lunde (SF):

Jeg må forstå det sådan, hvis det skal overføres kort: Den private sektor skal have frit slag, det skal den offentlige ikke.

Behnke (FP):

Det kan selvfølgelig bekymre lidt, når både den socialdemokratiske ordfører og SF's ordfører starter med ligefrem at rose denne her redegørelse, men jeg vil i al stilfærdighed gøre finansministeren opmærksom på, inden han griber alt for hårdt om roserne, at roser har torne.