

[Jes Lunde]

hvis flere tager en uddannelse, og derfor kan vi selvfølgelig ikke være med til at lægge afgifter og brugerbetaling på sådanne områder.

I afdelingen for nålestiksaktioner mod den offentlige sektor er der også den fortsatte mål-sætning om privatisering; det fremstilles som en politik, der »bør indgå som et centralt element i at effektivisere løsningen af opgaverne«. Men det er altså – undskyld, hr. finansminister – lidt svært at tage alvorligt. Vil salget af Kalø Gods f.eks. effektivisere den offentlige sektor? Eller vil salget af de højeffektive virksomheder Postgiro og Københavns Lufthavn bevirke en effektivisering af den offentlige sektor? Nej, naturligvis ikke.

Det er ideologien, der styrer dette her og ikke saglige hensyn. Tværtimod har vi i SF på det erhvervspolitiske område givet en stribe eksempler, hvor den samfundsmæssige effektivitet kunne højnes ved en øget offentlig indsats. Vi finder det ligesom Kommunernes Landsforening og Håndværksrådet ærgerligt, at ideologiske hensyn skal blokere for fremskaffelsen af flere arbejdspladser, eksportmuligheder osv. til gavn for vores betrængte økonomi.

Dér er jeg af den helt modsatte opfattelse af den konservative ordfører, der jo lagde op til, at vi skulle afvikle endnu mere erhvervsstøtte til gengæld for generelle skattelettelser. Vi mener ikke, det er den rigtige måde at gøre det på, og dér har vi jo heldigvis støtte i nogle af folkene fra branchen, som ved, hvad det drejer sig om.

For Giros vedkommende er det også mærkeligt at tale om privatisering, dels fordi det er en effektiv virksomhed, dels fordi det jo er regeringen, der spænder ben for, at de kan få lov til at løse endnu flere opgaver.

Regeringen har, selv om slagordet privatisering har hængt i luften i ganske mange år, stadig til gode at komme med ét eneste gennem-analyseret eksempel på en opgaveløsning, der mere effektivt kan foregå i den private sektor. Den dag, regeringen tager sig sammen til at undersøge tingene sagligt uden ideologiske fordomme, vil SF såmænd gerne være med til at se på sagerne. Hvis der ikke findes lighedsmæssige, styringsmæssige eller andre saglige grunde til at beholde en opgave i det offentlige, vil vi gerne være fordomsfrie. Men det forudsætter altså, at regeringen kommer med seriøse analyser, og det er ikke det, den gør i øjeblikket. Som det går nu, fastlægges privatiseringerne ud fra

en kortsigtet budgettaktik, og hvis man gjorde den slags i private virksomheder, ville det være noget, der fremkaldte rynkede bryn på general-forsamlingen.

Samlet er det klart, at SF og regeringen på mange punkter har et forskelligt syn på den offentlige sektor. Især synes vi, at regeringen burde opgive de overordnede og langsigtede nedskæringsplaner, som man fra tid til anden luf-ter, hvor man vil skære så og så mange offentligt ansatte væk pr. år. Det synes vi er usagligt; vi synes, man skal se på, hvilke opgaver man gerne vil have løst. Og den dag, man synes, at opgaverne er løst tilfredsstillende nok, kan man begynde at tale om den slags, ikke i en situation som i øjeblikket, hvor der er store uløste opgaver.

Indtil regeringen opgiver disse langsigtede mål, græder vi tørre tårer, når regeringen kuld-sejler med dens Kaløplaner, med dens nedskæ-ringer i Skatteministeriet osv. Det er nogle for-fejlede målsætninger, der har lokket regeringen ud på en for tynd is, og når sådan noget sker, går det som bekendt galt.

Skrumsager Skau (V):

Lige siden finansminister Henning Christo-phersen lancerede begreberne om modernise-ring og privatisering i dansk politik, er der jo sket en masse. Der blev med udtrykkene skabt en række positive forventninger til en afgøren-de fornyelse af dansk politik, og denne fornyel-se er ikke udeblevet.

Det positive resultat kan et flertal her i Fol-кетинget være tilfreds med og være stolte af, men vi er jo langt fra færdige.

Begge dele – at der er noget at være stolte af, og at vi langt fra er færdige – fremgår også af moderniseringsredegørelsen fra finansministe-ren, som vi behandler nu. Redegørelsen er ho-vedsagelig bygget op omkring resultaterne af tre brugerundersøgelser, som Finansministeri-et har foretaget.

Af den ene af disse undersøgelser kan bl.a. udledes, at 26 pct. af borgerne mener, at den of-fentlige service er blevet bedre, at 39 pct. me-ner, at situationen er uændret, og at 28 pct. me-ner, at der ikke er sket nogen egentlig ændring.

Men jeg har en anden analyse af tingene end den, SF's ordfører gav fra talerstolen. Jeg me-ner, at hr. Jes Lunde overfortolker disse tal og viser den negative side. Jeg læser dem ud fra det positive.