

Af Ritt Bjerregaard (S), Gammelgaard (KF), Ebba Strange (SF), Ivar Hansen (V), Aage Brusgaard (FP), Marianne Jøved (RV), Arne Melchior (CD) og Glønborg (KRF).
(Forespørgslen anmeldt 10/5 90).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 31:

Forespørgsel til trafikministeren [om sikkerheden for trafikken mellem landsdelene og for besæjlingsforholdene i Storebælt, når 1. etape og 2. etape af den faste forbindelse er afsluttet].

Af Margrete Auken (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 10/5 90).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 32:

Forespørgsel til skatteministeren [om konsekvenserne for det offentlige skatte- og afgiftsprovenu af de gennemførte og planlagte besparelser inden for told- og skatteområdet].

Af Stavad (S) og Jens Thoft (SF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/5 90).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

4) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 33:

Forespørgsel til sundhedsministeren [om, hvilke initiativer regeringen agter at tage med henblik på at opretholde og videreudvikle det offentlige sundhedsvæsen og fjerne ventetider for syge-

husbehandling, som ikke er behandlingsmæssigt begrundede].

Af Torben Lund (S) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 15/5 90).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke dertil som givet. (Ophold). Det er givet.

Den næste sag på dagsordenen var:

5) Forhandling om redegørelse nr. R 16:

Finansministerens moderniseringsredegørelse 1990 af 3. maj 1990.

(Redegørelsen anmeldt 3/5 90. Redegørelsen givet 3/5 90. Beslutning om forhandling 3/5 90).

Forhandling

Lykketoft (S):

Vi har jo denne årligt tilbagevendende debat om finansministerens moderniseringsredegørelse, og der er hverken noget nyt i synspunkterne eller i slagordene i forhold til den forrige finansministers forrige moderniseringsredegørelse.

Jeg kan da også sige for mit vedkommende, at vi synes, der er vældig mange gode intentioner og faktisk også gode projekter gennemført for at modernisere og effektivisere den offentlige sektor og gøre den mere brugervenlig i de sidste mange år tilbage fra den tidligere regerings og igennem den nuværende regerings tid. Det er ikke så meget intentionerne og slagordene, uenigheden kan vedrøre.

Jeg synes også, det er meget interessant og helt udmærket, at man laver nogle undersøgelser af, hvordan forskellige opinionsledere, brugere og virksomheder vurderer dele af den offentlige virksomhed, og får et indtryk af, hvad det er, der lægges vægt på. Fint nok.

Men man er nødt til at sige, at der er mange ord, som ikke passer rigtig med den virkelighed, som mange mennesker – og især mange offentligt ansatte – oplever.

Man er også nødt til at sige, at de mange gode intentioner om fornuftig og gennemtænkt omstilling, om afbureaukratisering osv. ofte er blevet ved hensigterne og ofte er degenereret i rene nedskærings- og bortskæringsprojekter.