

[Stavød]

gen, hvis vi skal løse boligproblemerne langsigtet, og derfor skal den opfordring lyde fra Socialdemokratiet ved slutningen af denne debat.

Og så håber jeg, at statsministeren også vil besvare det spørgsmål, jeg stillede tidligere på dagen vedrørende lejeværdien.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Taletiden for korte bemærkninger er 2 minutter.

**Baadsgaard (S):**

Jeg vil også gerne takke statsministeren for den klare udlægning af forligsteksten, som vi fik, og den begrundelse, der ligger bag, og de hensigter, man har med det. Det synes jeg jeg kan erklære mig helt enig i.

Jeg var glad for, at statsministeren meget stærkt pointerede, at der er en stor del af parcelhusejerne – måske 90 pct., sagde statsministeren – der ikke har nogen problemer.

Det var også noget af det, jeg gerne ville understrege. Jeg er også glad for bemærkningen om, at der er også lejere i dette samfund, som har haft huslejestigninger, og at dem skal vi også tage hensyn til.

Det får mig til at efterlyse et svar på et spørgsmål, jeg tidligere har stillet i forbindelse med hr. Gammelgaards indlæg, hvor hr. Gammelgaard præciserede, at det altså er Det Konservative Folkepartis politik, at der skal ske ændringer af lejeværdibeskatningen. Så spurgte jeg: Er det også regeringens politik? Jeg vil gerne bede statsministeren bekræfte, hvad vi tidligere har fået at vide fra finansministeren, nemlig at man har en anden prioritering, når og hvis der skal ske skatteomlægninger.

Så sagde statsministeren, at han håbede, det bliver en god dag for boligejerne. Det håber jeg også. Og det kunne blive en bedre dag, hvis man vedtog det dagsordensforslag, Socialdemokratiet og Centrum-Demokraterne har fremsat, for det ville skabe den tryghed på boligmarkedet, som er så nødvendig. Derfor vil jeg endnu en gang anbefale, at man stemmer for Socialdemokratiets dagsorden.

Skulle den anden dagsorden imidlertid komme til afstemning først, må jeg sige om den, at vi har fået så mange forklaringer på, hvordan den skal udlægges – forskellige forklaringer fra forskellige partier; ét parti kunne overhovedet ikke give nogen forklaring – at jeg må sige, at den dagsorden vil vi undlade at stemme til.

**Behnke (FP):**

Jeg skylder at give en melding på spørgsmålet om den dagsorden, der er foreslået af CD og Socialdemokratiet.

Man kan selvfølgelig sige, at den melding, fru Kirsten Jacobsen gav tidligere på dagen, var til at tage og føle på, nemlig en afvisning. Men samme fru Kirsten Jacobsen har jo også i dag på forsiden af dagbladet Politiken givet løfte om, at selv emnet interesserer os, nemlig spørgsmålet om rentefradragsretten. Vi synes nok bare, at den måde, man har valgt at formulere sin dagsorden på i dag, ikke er tilstrækkelig hensigtsmæssig.

Jeg er enig i en lang række af de analyser, statsministeren gav af den dagsorden, der er fremsat. Emnet rentefradragsretten og en stabilisering af rentefradragsretten har Fremskridtspartiets interesse, ja, det har endda Fremskridtspartiets interesse at komme tilbage til samme rentefradragsret som før skattereformen. Det har vi stillet et selvstændigt forslag om her i Tinget. Men i dag stemmer vi for den dagsorden, vi selv er medforslagsstillere til.

Hvis der fra Socialdemokratiets side og fra CD's side er interesse for, at vi i løbet af sommeren tager en diskussion sammen om rentefradragsretten, er Fremskridtspartiet parat til at medvirke til en sådan diskussion.

Og så vil jeg, som jeg allerede perifert har gjort, sige, at jeg synes, det var en nyttig gennemgang, statsministeren gav af den dagsorden, som Socialdemokratiet og CD har stillet her i dag, og det vil jeg godt takke statsministeren for. Det var et nyttigt bidrag til den debat, vi har haft i dag.

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Jeg skal fatte mig kort i denne omgang.

Jeg kunne fornemme af hr. Stavøds indlæg, at han lagde vægt på, at vi skal søge at løse tryghedsproblemet i forbindelse med parcelhusene i fællesskab. Det er kedeligt, at vi ikke rigtig kan komme til at gøre det i dag, men jeg tror dog alligevel, at man ud af de mange forskellige indlæg og også af de to dagsordener – selv om de teknisk er så forskellige – kan læse det budskab: Ingen ønsker i forbindelse med en kommende skattereform at skabe vanskeligheder for den store gruppe af parcelhusejere i Danmark.