

[Stavad]

helst og ikke hjælper noget som helst i forhold til de problemer, som jeg tror vi er ret enige om at vi skal forsøge at løse, ja, så må vi sige, at iblødsætningen i hvert fald har været for kortvarig. Jeg mener, at der indtil dette tidspunkt ikke er kommet nogen andre holdbare løsninger, som løser det specifikke problem, vi siger efter at løse.

Og det er ikke en ny diskussion, hr. Jørgen Estrup. Det er en diskussion, som startede sidste år, hvor vi fra Socialdemokratiets side tog det op gentagne gange i forhandlinger med regeringen. Men der er altså ikke blevet kreeret eller udviklet ideer på trods af megen iblødsætning. Der er ikke frembragt andre modeller, som ville være holdbare og bane vejen for de omlægninger, som jeg har forstået at vi trods alt er enige om.

Bente Juncker (CD):

Der er ingen tvivl om, at boligejerne har haft problemer i det sidste par år, og der er heller ingen tvivl om, at den tvangsauktionspakke, som regeringen har stillet med, og hvor Centrum-Demokraterne i øvrigt vil stemme ja til samtlige forslag, er en forbedring.

Men vi må ikke glemme, hvad der gik forud: Lovforslag nr. L 65 – som fru Kirsten Jacobsen i øvrigt tog æren af i december måned – var ikke fyldestgørende nok. Det var jo simpelt hen for snævert. Det, man laver i denne tvangsauktionspakke, er simpelt hen at rette op på de brølere, man lavede i december måned, bl.a. at der kun kunne komme 2.400 tvangsauktionstruede igennem det nåleøje, der sagde 5.000.

Jeg har bemærket, at statsministeren sagde, at der i 1982 var 16.651 tvangsauktioner, og at der i 1989 var 14.390 tvangsauktioner. Så vil jeg spørge regeringen: Hvor mange forventer man, at der bliver i 1990? Situationen på ejerboligmarkedet er præcis den samme, som den var i 1980-81, da man talte så meget om, at det ikke gik så godt under hr. Anker Jørgensen, og at noget af det, der skulle begrunde, at en borgerlig regering kom til, var, at den skulle rette op på disse ting.

Der er i tvangsauktionspakken en formulering, der går på, at de 20-årige mikslån bliver ændret til 30-årige mikslån. Ja, det er meget godt. Det er alle de husejere, der har købt efter kartoffelkur og skattereform. Men hvad med alle de husejere, der har købt sidst i 1970'erne, i

de år under den socialdemokratiske regering, hvor hussalget gik utrolig trægt? Hvad med de folk, der har købt først i 1980'erne? Har de ikke behov for en ændret lånefinansiering? Jeg har da bemærket, at hr. Behnke ser positivt på det, og kan hr. Behnke ændre forliget, er CD med.

Så bliver jeg nødt til at gå lidt tilbage i tiden. For et års tid siden stillede CD 4-5 forslag her i Folketinget. Det er faktisk det, denne forespørgsel drejer sig om. Det var om en nedtrækning af lejeværdien, det var om grundskatter, det var om vedligeholdelsesfradrag. Da blev vi mødt med ganske massiv modstand fra alle partier. På et enkelt punkt fik vi tilslutning, nemlig fra Kristeligt Folkeparti med hensyn til fradraget for vedligeholdelsesudgifter. Alle andre partier, inklusive De Konservative og Venstre, havde kun sympati tilovers for CD's forslag.

Hvem har så rejst debatten i medierne? Det har De Konservative, hr. Gammelgaard; det har hr. Grove, og det har fru Pernille Sams. Det er vi meget glade for i CD. Vi er glade for, at det nu er begyndt at gå op for konservative folketingsmedlemmer, at der er problemer for husejerne. Hr. Gammelgaard taler om, at lejeværdien skal reduceres. Det gør fru Pernille Sams også, og det gør hr. Grove også. Hr. Gammelgaard taler om, at man skal genindføre fradrag for ejendomsskatter. Det var sågar i tv en søndag. Det gør hr. Grove også, og det gør fru Pernille Sams også.

Vi er utrolig glade for den tilslutning.

Vedligeholdelsesfradraget taler hr. Grove om, og det taler fru Pernille Sams også om. Alt-så er der grobund for, at de konservative folketingsmedlemmer kan påvirke regeringen i disse spørgsmål.

I den artikel, hr. Grove har haft i Berlingske Tidende om det spørgsmål, står simpelt hen alle de løsninger, som regeringen skal køre igennem. Med hensyn til reduktion af lejeværdien kan skatteministeren da bare gå ud og finde nogle penge og tænke kreativt. Skatteministeren kan da bare overveje at lade standardfradraget på maksimalt 2.000 kr. afløse af et dokumenteret fradrag for udgifter til vedligeholdelse. Han kan da bare være kreativ dér.

Ja, der står mange andre ting på denne spise-seddel fra næstformanden for den konservative folketingsgruppe, som var i Berlingske Tidende den 27. april. Jeg ved udmærket godt, at det var