

[Behnke]

forløbet – børnene flytter fra hjemmet osv. – og derfor er der stadig væk sagligt belæg for anvendelse af annuitetslån.

Det ønske blev ikke opfyldt, men dermed være ikke sagt, at vi ikke er tilfredse med det, vi nåede, for 30-årige mikslån er bedre end 20-årige mikslån.

Så er der spørgsmålet om den stempelfri sommer. Der er mange, der har spurgt: Hvad sker der efter 1. september? Og hvorfor kun til 1. september? Der skal ikke herske nogen tvivl om, at en af de faktorer, der indgik i vores overvejelser, da man skulle afgrænse tidsrummet for, hvor længe den stempelafgiftsfri periode skulle løbe, er, at danskere, som de er flest, reagerer på den måde, at de, hvis de får et helt års afgiftsfrihed, læner sig tilbage i stolen og siger: Nå, et helt år! Jamen så er der jo god tid til at se på tingene.

Vi ønsker, at der tages hul på problemerne nu, og derfor er det nødvendigt, at vi fastsætter den tidsafgrænsning. Det er det selvfølgelig også af hensyn til statens finanser.

Det havde ellers været flot, hvis boligpakken havde haft plads til et par afsnit, der generelt og langsigtet kunne gøre livet som boligejer mindre utilfredsstillende, men det må vi se på siden hen. Et enkelt ønske, vi stadig væk har, og som vi håber vi kan få på som et ekstra punkt, er, at de mennesker, der har de specielt højt forrentede lån fra det treår, der ligger omkring 1980, med de højtforrentede kontantlån, også bliver omfattet af dette forlig.

Regeringen taler ofte om den forøgede opsparing – det gjorde statsministeren også i sin tale, og OECD gør det samme i sin seneste Danmarks-rapport – og det står efter vores mening i en skrigende kontrast til, at boligejerne ifølge Politiken har tabt 240.000 kr. over de sidste fire år – en udregning, som Jyske Bank står bag. Det hjælper bestemt ikke på opsparingslysten, at en fejlslagen politik her fra Christiansborg på den måde ødelægger den fornuftige opsparing, som boliginvesteringer rent faktisk repræsenterer. Hvis man skal have folk til at spare mere op, skal de også kunne se, at det skal kunne betale sig.

Vi er selvfølgelig tilfredse med, at der sent onsdag aften blev indgået forlig med regeringen om en boligpakke. Det forekommer imidlertid lidt underligt, at regeringen skulle slæbes faktisk hver eneste millimeter. Vi har svært ved

at forstå, hvorfor regeringen var så nølende, hvorfor man ikke var mere indstillet på, at det skulle lykkes.

Jeg håber derfor, at de kræfter, der nu bliver udfoldet i løbet af sommeren, kan overbevise regeringen om, at vi til efteråret må have fat i de mere grundlæggende spørgsmål; vi må se på en egentlig reduktion af det samlede skattetryk. Det er der brug for, det trænger danskerne til – ikke mindst inden indgangen til EF's indre marked.

(Kort bemærkning).

Bente Juncker (CD):

Jeg har lige en kommentar og et spørgsmål til hr. Behnke. Det var helt rørende at høre hr. Behnke fortælle, hvordan vi nu skulle tilpasse os EF-skattepolitikken herhjemme. Det lød meget fint, men min kommentar dertil er, om vi så også har set en smagsprøve på det under de nu førte boligforhandlinger, for så vidt jeg ved, er de 300 mio. kr. taget fra grænsehandelen.

I den sammenhæng vil jeg gerne spørge, om forliget egentlig står ved magt, for i Børsen fra i dag siger hr. Behnke, at man vil prøve at ændre forliget for husejere, der har købt i begyndelsen af 1980'erne. Det skal ikke medføre utilfredshed i CD, hvis man vil gøre det; vi stemmer gerne for det.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

De bemærkninger, jeg gjorde her, og som Fremskridtspartiet har gjort tidligere om EF-harmoniseringerne, hænger sammen med de ting, vi foretager i dag, på den måde, at der jo for hr. og fru Jensen eller hr. og fru Danmark ikke er meget ved det, at de har udsigt til at kunne købe lidt billigere parfume, hvis deres hus samtidig går på tvangsauktion. Så det er et simpelt spørgsmål om prioritering, og i øjeblikket må vi altså erkende, at der er mere brug for at hjælpe boligejerne end for at gennemføre lemper for nogle grænsehandelsprodukter.

Det, jeg sagde, var, at nødvendighedens love i løbet af de kommende år vil tvinge os til at omlægge vort samlede skatte- og afgiftssystem i forhold til EF. Dette boligforlig har ikke noget som helst med det at gøre; det har noget at gøre med at afhjælpe en øjeblikkeligt opstået situation.