

[Mejdahl]

en politik, som holder omkostningerne og ikke mindst renten nede, så vi kan få del i konjunkturopsvinget.

For os er det vigtigt, at der i den boligtilvækst, der bliver fremover, er en stor andel ejerboliger, fordi det er en attraktiv og god boligform. Derfor lægger vi overordentlig stor vægt på, at vi ved eventuelle fremtidige omlægninger af skattesystemet, boligbeskatningen og belåningsforholdene sikrer, at vi ikke forringer boligejernes muligheder for at blive boende i ejerboligen, og ligeledes sikrer, at der er nogle, der tør bygge nye ejerboliger.

Denne sikkerhed vil Venstre gerne være med til at arbejde for. Jeg skal for god ordens skyld, og for at der ikke skal herske tvivl om vor holdning, sige, at Venstre stemmer naturligvis imod dagsordenen fra CD og Socialdemokratiet. Vi afviser den med den begrundelse, at den vil være for bureaukratisk at administrere, og den vil fremme en adfærd, som vi ikke bakker op, nemlig hamstring af lån.

Vi mener, at vor dagsorden siger det, der er at sige, og det skal siges.

(Kort bemærkning).

Pia Gjellerup (S):

Jeg kan forstå på hr. Mejdahl, at han ser den fælles dagsorden fra CD og Socialdemokratiet som en dagsorden, som ville, hvis den blev vedtaget, virkelig betyde noget. Den ville kunne administreres.

Det samme kan man ikke sige om den sidste del af den dagsorden, som hr. Mejdahl er medforslagsstiller til. I den ligger ikke nogen administration, for de sidste linier af den dagsorden er, hvad man vist må kunne tillade sig at kalde en luftboble, idet vi stort set ikke på dette tidspunkt, hverken her i salen eller uden for salen, kan vide, hvad den indeholder.

Følgelig vil man heller ikke være ansvarlig over for en administration af en vedtagelse. Så har vi fået slået det fast.

Så vil jeg gerne spørge hr. Mejdahl, om han er enig med hr. Gammelgaards udlægning af, hvad disse sidste tågede linier så egentlig står for.

Er hr. Mejdahl enig i, at man skal se på en eventuel sænkning af marginals-katten som det, der skal betale for en eventuel sænkning af rentefradraget? Hvis hr. Mejdahl siger ja, vil jeg gerne spørge, om han så ikke mener, at det sig-

nal, man sender her fra Folketinget, hvis den dagsorden, som regeringen, Fremskridtspartiet og Kristeligt Folkeparti har stillet, bliver vedtaget, er: Hvis du tjener mange penge, betaler en høj marginals-kat, så gå bare ud og køb, for så får du skattelettelse. Selv om vi så laver nogle ændringer på rentefradraget, har de mere end nok at betale med. Men til en anden gruppe af befolkningen, familier med to almindelige indtægter, er signalet: Du har ikke ret mange marginals-katter at blive lettet for, så du skal holde dig hjemme, når der skal handles hus.

(Kort bemærkning).

Baadsgaard (S):

Jeg hæftede mig ved en bemærkning fra hr. Mejdahl, der gik ud på, at der skulle skabes muligheder for, at der igen kunne bygges parcelhuse, og det ønske kan man da godt have.

Men jeg vil gerne spørge hr. Mejdahl, hvordan det i øvrigt stemmer med regeringens politik om, at nu er vi faktisk ved at nå en mætning på boligmarkedet. Der er ikke behov for flere boliger. Det var det ene.

Så sagde hr. Mejdahl om den dagsorden, Centrum-Demokraterne og Socialdemokratiet har stillet, at den kunne han ikke støtte. Det må man jo acceptere. Man kan have sine grunde for det, men hr. Mejdahls begrundelse var, at den ville virke for bureaukratisk. Den begrundelse synes jeg slet ikke jeg kan finde nogen fornuft i.

Derfor vil jeg gerne bede hr. Mejdahl om at uddybe, hvori det bureaukratiske ligger i at administrere de forhold, der ville være en følge af den socialdemokratiske og Centrum-Demokraternes dagsorden.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Fru Pia Gjellerup karakteriserede den dagsorden, som vi er medforslagsstillere til, som en luftboble og kom med nogle spørgsmål om, hvordan det sidste afsnit i dagsordenen skulle forstås. Fru Pia Gjellerup var inde i en udredning af et spørgsmål om marginals-katter osv. Det skal jeg holde mig fra. Det skal jeg af den simple grund, at jeg har ikke forstand nok på det til, at jeg kan gå ind i en kvalificeret debat om principperne i det. Så det er helt ærligt.