

[Mimi Jakobsen]

gaard har naturligvis indlysende ret i det synspunkt.

Men for at få skabt ro på boligmarkedet kræves altså, at der er mennesker, der forstår, hvad der står i denne dagsorden. Jeg forstår det ikke. Så kan hr. Gammelgaard sige, jeg er den eneste i landet, der ikke forstår, hvad der står. Men så forklar mig det, hvis alle andre har forstået det. Hr. Stavad er også dum; han har heller ikke forstået det.

Forklar os det. Hvad betyder det, at boligejernes – at der står, hvad der står, er jeg enig i – samlede skattemæssige situation ikke forringes? Hvad betyder det dog?

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Hr. Gammelgaard sagde, at det nu engang var De Konservatives program, at lejeværdien skal afskaffes.

Jeg vil gerne spørge hr. Gammelgaard, og hvis ikke hr. Gammelgaard vil svare på det, må vi bede statsministeren om det: Er det også regeringens program?

Så til mit foregående spørgsmål, som jeg ikke fik noget svar på: Mener hr. Gammelgaard, det vil være rimeligt at stemme eller i det hele taget forholde sig til denne dagsorden, der er så konkret uden at have detaljerne med, for det er halvsjovt et lovforslag, uden at vi kender enkelthederne? Vi ved ikke noget om ikrafttrædelsesdato, og vi kender ikke noget til mange andre enkeltheder. Vil det efter hr. Gammelgaards opfattelse være rimeligt at forholde sig til sådanne punkter, og vil vi efter hr. Gammelgaards opfattelse, hvis vi stemmer for denne dagsorden, være bundet til også at stemme for de lovforslag, som vi ikke kender andet til end de principper, som vi har forholdt os til, men forbeholdt os, hvad angår de mere tekniske enkeltheder?

(Kort bemærkning).

**Kofod-Svendsen (KRF):**

Jeg må gentage mit spørgsmål til hr. Gammelgaard, da det svar, jeg fik, var meget kortfattet: Da det er Det Konservative Folkepartis politik at fjerne lejeværdien i den kommende skattereform og inden 1992, vil jeg gerne høre, hvor har man tænkt at finde pengene? Der er altså 8 mia. kr. til lejeværdi, og der er yderligere

udgifter til at gennemføre fradragsret for ejendomsskatter. Vil hr. Gammelgaard ikke bare antyde, hvorfra man vil skaffe de mange penge?

(Kort bemærkning).

**Gammelgaard (KF):**

Det er Det Konservative Folkepartis program, at der skal ske en reduktion af lejeværdibeskatningen, og jeg har så helt naturligt i dag fremført, at den konservative gruppe ønsker at anmelde dette ønske på det tidspunkt, hvor der skal føres nye forhandlinger om en skattereform. Det er naturligvis ethvert partis gode ret at gøre det, og det skal så indgå i de samlede reformdrøftelser.

Hvad angår besvarelsen fra Økonomiministeriet af de spørgsmål, der blev stillet i Politisk-Økonomisk Udvalg, henviser jeg ganske hr. Stavad til at læse – bare for at tage det som et eksempel – at virkningen af Socialdemokratiets forslag vil være, at ens huse vil blive solgt til vidt forskellige priser afhængigt af belåningen. Af svaret vil man også kunne se de øvrige problemer, som jeg allerede har nævnt, ved det socialdemokratiske forslag.

Til fru Mimi Jakobsen vil jeg sige, at det afgørende vedrørende forslaget om motiveret dagsorden er, at man medtager indkomstskattens virkning for den enkelte boligejer.

Det vil sige, at boligejerens samlede skattemæssige situation – f.eks. når der i forbindelse med en skattereform sker en nedsættelse af marginalskatten – ikke forringes ved fremtidige ændringer af skattesystemet.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg kan da i hvert fald starte med at konstatere, at hr. Gammelgaard nu har skabt total usikkerhed om, hvad den fremtidige situation vil være for boligejerne i forhold til den sikkerhed, han startede med at udbasunere.

Det må vi så tage til efterretning, hr. Gammelgaard, at Det Konservative Folkeparti ikke har noget ønske om sammen med os andre at få skabt den tryghed på boligmarkedet, som er alfa og omega for, at vi kommer ud af den situation, vi er i.

Vi synes, det er positivt, at regeringen kommer med en række forslag, som kan være med