

**[Gammelgaard]**

teresserer mit parti overordentlig meget, netop fordi vi som nævnt har det synspunkt, at alle, der kan og vil, skal have mulighed for at eje deres egen bolig. Her spiller også den samfundsøkonomiske situation en stor rolle. En god samfundsøkonomi inspirerer i høj grad de boligsøgende til at anskaffe sig egen bolig, mens en dårlig samfundsøkonomi afskrækker mange fra at købe eller bygge. Det må vi også have for øje i boligpolitikken.

I Det Konservative Folkeparti har vi den opfattelse, at f.eks. spørgsmålet om lejeværdibeskatningen, som vi ønsker nedsat, skal tages op i forbindelse med en kommende skattereform.

Megen usikkerhed kan fjernes med de lovforslag, vi drøfter i dag, men det står tilbage, at befolkningen må have en fast tro på, at den ikke om føje år skal møde en skattereform, der gør det vanskeligere at have egen bolig. Det er endnu en vigtig del af boliglovgivningen. Derfor er det særdeles tilfredsstillende, at statsministeren i dag har erklæret, at boligejernes samlede skattemæssige situation ikke må forringes ved fremtidige ændringer af skattesystemet. Denne garanti tager ikke mindst sigte på en kommende skattereform.

Vi er tilfreds med, at der er udsigt til, at en motiveret dagsorden herom kan blive vedtaget i Folketinget, og vi synes, at alle skulle tilslutte sig denne garanti.

Derimod må vi afvise det forslag om motiveret dagsorden, som fru Bente Juncker har fremsat på vegne af CD og Socialdemokratiet. Vi mener, at en gennemførelse af de tanker, der står heri, vil medføre forvridninger og urimeligheder på boligmarkedet. Der er ingen tvivl om, at gennemfører man de synspunkter, der står deri, vil der ske en meget stærk nybelåning af vore ejerboliger; man vil belåne til op over skorstenen. Jeg ved slet ikke, om man kan overskue, hvor store og mange nye lån der bliver tale om, hvis man går ind på det princip, der fastslås i den motiverede dagsorden.

Et andet uheldigt element er, at hvis man vedtager Socialdemokratiets og CD's dagsordensforslag, vil vi komme til at opleve, at ens huse vil blive solgt til vidt forskellige priser afhængig af belåning. Det, der er problemet, er, at man for at skabe ro på ejerboligmarkedet fastslår, at der ikke, uanset om ejerboligen omsættes, vil ske en forringelse af skatteværdien af rentefradrag vedrørende fast forrentede bolig-

lån, der er oprettet forud for en eventuelt kommende skatteomlægning. Det vil medføre en stor forskel i huspriserne, selv om der er tale om ens huse; prisen vil være ganske afhængig af belåningen.

Så kunne jeg også spørge: Er det ikke sådan, at det dagsordensforslag, fru Bente Juncker har fremsat, i virkeligheden forhindrer lavere skattesatser? Der står, at der ikke må ske forringelser af skatteværdien af rentefradrag vedrørende fast forrentede boliglån. Jamen det vil ske, hvis vi nedsætter skattesatserne.

Af disse grunde og på grund af de forvridninger og urimeligheder, det medfører, må vi afvise Socialdemokratiets og CD's forslag om motiveret dagsorden. Vi opfordrer til, at man støtter den garanti, der ligger i det dagsordensforslag, som er blevet fremsat af fru Kirsten Jacobsen på forligspartiernes vegne.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg kan forstå, at hr. Gammelgaard ikke har gjort sig ulejlighed med at læse det socialdemokratiske forslag nr. B 16, for så ville hr. Gammelgaard kunne se, hvordan man endda kan nedsætte skattesatserne og trækprocenterne ganske drastisk, uden at det behøver at gå ud over de fast forrentede boliglån.

Når hr. Gammelgaard mener, at det er et argument, at to ens huse vil blive handlet til forskellige priser, må det være udtryk for ukendskab til det boligmarked, vi har i dag.

Hvis hr. Gammelgaard har to huse, der ligger ved siden af hinanden, og som er nøjagtig ens, og det ene hus er prioriteret, mens renten lå på 18-20 pct., og det andet er prioriteret med en rente på 10 pct., vil hr. Gammelgaard også få vidt forskellige priser, bl.a. som følge af forskellige skatteregler for de to slags lån.

Derfor er der ikke noget nyt under solen og ikke på det punkt nogen argumenter imod CD's og Socialdemokratiets forslag.

Jeg forstod, at hr. Gammelgaard i modsætning til statsministeren også havde et punkt med, der hed, at lejeværdibeskatningen skal nedsættes i forbindelse med en kommende skattereform. Der fremgik faktisk det modsatte af det, som jeg lyttede mig til i statsministerens besvarelse af forespørgslen, for statsministeren sagde, at det var der netop ikke råd til, hvis vi skulle klare de omlægninger, som vi af en ræk-