

[Erhard Jakobsen]

cialdemokratiet ikke erkende, at når man skal beregne en skattepligtig indkomst, så plejer man at trække alle de udgifter fra, som er nødvendige for at få indkomsten? Så må man vel også erkende, at ejendomsskatter er en nødvendig forudsætning for, at man kan blive siddende på ejendommen.

Derfor foreslår vi, ejendomsskatterne bliver fradragsberettiget igen.

Man må vel også erkende, at en vedligeholdelse langt ud over 2.000 kr. om året er nødvendig, for at ejendommen ikke skal forfalde. Derfor har vi foreslået 15.000 kr. som fradrag for dokumenterede udgifter. Man ville samtidig rette et kanonslag mod det sorte arbejde.

Dette er ikke at tage noget fra lejerne.

Dér vil jeg lige korrigere hr. Baadsgaard. Det er forkert at stille ejere og lejere op imod hinanden. Mange boligselskaber rundt i landet har haft store vanskeligheder med stigende husleje. Hvorfor? Fordi grundværdierne steg og steg og grundskatterne steg og steg. Jeg ved f.eks., at i Helsingør var der store problemer.

Det er ikke et spørgsmål om ejer og lejer.

Man må ikke glemme, at parcelhusejerne er hovedparten af skatteyderne. Slipper de det ene sted, så kommer de alligevel til at betale det andet sted. Det er ikke et spørgsmål om skattelettelse, men det er et spørgsmål om at betale skat ud fra et rimeligt kriterium, ikke at man betaler mere, jo dyrere man bor, men at man betaler i forhold til sin indkomst og i forhold til sit forbrug, altså sin evne til at betale.

(Kort bemærkning).

**Baadsgaard (S):**

Jeg skal sige til hr. Behnke, at mine bemærkninger om afgrænsningsproblemerne bliver misforstået. Jeg talte om lejeværdien, og i den forbindelse fandt jeg, at de mange milliarder, man fra de borgerlige partier, der har udtalt sig om at lette lejeværdibeskatningen, på den måde ville pumpe ud, var overflødige i forhold til en stor gruppe af parcelhusejerne.

Vi har i vores plan Gang i 90'erne beskrevet, hvordan vi forestiller os disse problemer håndteret fremover.

Jeg synes, hr. Kofod-Svendsen mangler at give et svar på spørgsmålet: Hvem skal betale?

Jeg er enig med hr. Erhard Jakobsen i, at vi ikke skal sætte ejere og lejere op mod hinanden og føre krig dér, det mener jeg også lå i mine

første bemærkninger, men hvis man vil give en skattelettelse på 10-12 mia. kr., er der altså nogle, der skal betale den, og derfor siger vi, at det bliver der andre i dette samfund der kommer til enten i form af, at de må tåle nogle besparelser, eller også i form af, at de må betale øget skat.

Hvad angår lejeværdien, henholder jeg mig til finansministerens svar, hvori det tydeligt blev tilkendegivet, at lejeværdibeskatningens afskaffelse ikke var aktuel politik. Hvis der engang blev råd til det, skulle det i hvert fald komme efter skattelettelser både på personskatteområdet og på afgiftsområdet, og derfor mener jeg, at det ligger langt ude i fremtiden.

Men jeg er helt enig i, at vi ikke skal sætte lejere og ejere op mod hinanden. Vi skal have plads til begge dele i dette samfund, men det, jeg har oplevet i den forløbne vinter, er, at nogle har forsøgt at lægge lejeboligen for had og give det udseende af, at den var subsidieret ud over alle grænser.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg er meget glad for hr. Kofod-Svendsens nye interesse for efterlønsmodtagere og deres muligheder for at blive boende i deres eget hus. Jeg mindes, at Socialdemokratiet havde fremsat et forslag, hvori vi foreslog, at også efterlønsmodtagere i lighed med pensionisterne efter eget valg skulle have mulighed for at indfryse ejendomsskatterne, og det afviste bl.a. Kristeligt Folkeparti.

Jeg kan se, at hr. Kofod-Svendsen ser undrende ud, så vi kan gentage det i fællesskab og så være med til at løse et af de problemer, som hr. Kofod-Svendsen nævner.

Jeg vil godt complimentere statsministeren for svaret, for statsministeren har ret i, at de, der vil alting på én gang, når overhovedet ingenting. Hvis man forsøger at løse alle problemer i vores skattesystem, får vi et skattesystem som det, vi har i dag, hvor ingen kan finde ud af noget som helst, og hvor tingene er så komplicerede, at man slet ikke hjælper dem, man tror man gavner.

Til spørgsmålet om, hvorvidt Socialdemokratiet overhovedet kan bevæges, hvad angår lejeværdien, kan bemærkes, at ingen siger, at lejeværdien har lige nøjagtig det rigtige udseende i dag, og at man har fundet de vises sten for så vidt angår lejeværdien, men vi ser ingen mu-