

[Bente Juncker]

ning. Når Centrum-Demokraterne har rejst det, så har vi jo også lod og del i skattereformen. Vi mener at vide, at der er mange mennesker, der er kommet i klemme ved skattereformen. Vi får i hvert tilfælde talrige breve om det, og vi møder det på de møder, vi deltager i ude i landet. Derfor mener vi, at vi er forpligtet som parti til sammen med de partier, der har været med til at lave skattereformen, at rette op på tingene.

Herved tænker jeg bl.a. på rentefradraget.

Det er CD's holdning, at reduktionen af rentefradragsretten med cirka en tredjedel ved skattereformen har været utrolig skadelig, og boligejere og ejendomsmæglere – vi har set det i de sidste dage – går og sukker for at få en garanti fra Folketinget om, at rentefradragsretten ikke bliver ændret.

Jeg skal derfor på vegne af CD og Socialdemokratiet fremsætte følgende:

*Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget tilslutter sig principperne i de af regeringen bebudede forslag til imødegåelse af de mange tvangsauktioner. For at skabe ro på ejerboligmarkedet og tryghed for boligejerne fastslår Tinget samtidig, at der ikke – uanset om ejerboligen omsættes eller ej – vil ske forringelser af skatteværdien af rentefradrag vedrørende fast forrentede boliglån, der er oprettet forud for en eventuel kommende skatteomlægning.

Folketinget går herefter over til næste sag på dagsordenen.«

(Dagsordensforslag nr. D 35).

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Dette forslag indgår ligeledes i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jørgen Estrup (RV):**

Det var en medrivende tale, fru Kirsten Jacobsen holdt, og i Det Radikale Venstre deler vi helt den opfattelse, at der faktisk er boligejere, som er i en meget ulykkelig situation og faktisk er på vej til at gå fra hus og hjem. Mit spørgsmål til fru Kirsten Jacobsen er kun, om hun mener, at det er typisk for den gruppe, vi taler om, at det er dem, der har måttet opgive den ene bil og sølvtøjet.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Nu da formanden tilsidesatte proceduren lige før, så man kunne fremsætte dagsordensforslag i en kort bemærkning, skal jeg også tillade mig på forligspartiernes vegne at afvise det fremsatte dagsordensforslag i en kort bemærkning.

Dernæst skal jeg besvare hr. Jørgen Estrups spørgsmål ved at sige, at det i hvert fald i al væsentlighed er den gruppe, som har de højtforrentede kontantlån, der har skrevet til mig med kontante opstillinger af deres budgetter, som viser, hvor hårdt de sidder i det. Og hvis ikke hr. Jørgen Estrup har fået de mange, mange henvendelser selv, er han velkommen til at låne mine.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Jeg kan forstå, at fru Kirsten Jacobsen er blevet universalordfører for de tre regeringspartier og Kristeligt Folkeparti og – hvis jeg fulgte fru Kirsten Jacobsens færd i salen rigtigt – uden at konferere med nogen på alles vegne kan afvise den dagsorden, som fru Bente Juncker just har stillet.

Derimod manglede jeg en begrundelse fra fru Kirsten Jacobsen for, at hun på vegne af Det Konservative Folkeparti, Venstre, Det Radikale Venstre, Kristeligt Folkeparti og Fremskridtspartiet afviste den af fru Bente Juncker foreslåede dagsorden.

(Kort bemærkning).

**Kirsten Jacobsen (FP):**

Til hr. Stavad skal jeg bare sige, at i det forlig, vi har indgået, har vi ligesom check på tingene, og vi var bekendt med ordlyden af den dagsorden, så forliget indeholdt samtidig en bestemmelse om, at uanset om Socialdemokratiet sagde  $2 + 2 = 4$ , så ville vi også afvise det. Vi ville stå sammen om vores egen dagsorden.

Det er almindeligt politisk spilfægtteri, det er kendt vi gerne, og skal det give anledning til latter her i salen – vel, det er så vilkårene. Men det er begrundelsen.

**Baadsgaard (S):**

Ja, sagligheden breder sig! En tvangsauktion