

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1, § 1, således ændret, og §§ 2-4

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 156:

Forslag til lov om ligestilling mellem mænd og kvinder ved besættelse af visse bestyrelsesposter i den statslige forvaltning.

Af statsministeren (Poul Schlüter).

(FremSAT 17/1 90. Første behandling 25/1 90. Betænkning 3/5 90).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Helle Degn (S):

Dette forslag er endnu et skridt på vejen til, at vi får gennemført ligestilling i besluttende og vigtige samfundsmæssige institutioner, hvor kvinder i dag ikke retfærdigvis har den indflydelse, der burde tilkomme dem.

I udvalgsarbejdet har vi modtaget et udvalgsbilag, bilag 19, som er et svar fra statsministeren på, hvem der i virkeligheden er omfattet af dette lovforslag. Og deri siges det, at en kommende vejledning om denne lov og loven om råd,

nævn og udvalg vil tydeliggøre, hvem der er omfattet og hvordan. Det gør Socialdemokratiet så betænkelig, at vi vil bede om fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling.

Derudover har vi også bemærket i svarene, at dette lovforslag rækker over såkaldte statslige forvaltninger, forvaltningsmyndigheder, men at man fremover vil arbejde på at udstrække ligestillingskravet til senere også at omfatte kommunale og amtskommunale institutioner, når erfaringerne er indhøstet. Det synes jeg er en vigtig melding at give til dem, som nu skal i gang med at administrere denne lovgivning.

Vi kan også i Socialdemokratiet tilslutte os Ligestillingsrådets bemærkninger og især de bemærkninger, man gør om, at § 1, stk. 2, også inddrager de angivne selvejende institutioner, der overvejende finansieres ved statstilskud, under loven.

Socialdemokratiet kan tilslutte sig forslaget med de ændringsforslag, der er stillet af SF og Socialdemokratiet.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Jeg synes, det er helt fint, at vi får dette tilbage i udvalget. Jeg vil da støtte fru Helle Degn i, at vi gerne vil se lidt nærmere på det mellem anden og tredje behandling.

Jeg er også enig i, at vi nu kommer et skridt videre. Vi er jo vant til, at vi tager de små skridt, men vi kommer da fremad, her er ikke tale om tilbageskridt, men om fremskridt, og det er jo udmærket.

Vi kan have en forskellig tålmodighedsgrænse; det har vi i disse sager, og jeg er ærlig talt derhenne, hvor jeg synes, at vi skulle være nået meget længere. Derfor synes jeg selvfølgelig, at vi skal stramme lidt op på lovgivningen, og det er så baggrunden for de stillede ændringsforslag.

Der står i loven, at man så vidt muligt bør tilstræbe, at der bliver valgt flere kvinder ind. Jeg synes faktisk, det er på tide, at vi siger, der skal vælges flere kvinder ind. Jeg ved godt, at så er modargumentet, at vi for nylig har lavet lovgivning om råd, nævn og kommissioner. Og vi må jo sige, at dér kan vi se resultater, det hjælper, hver gang vi laver den slags lovgivning, og derfor vil nogle bruge den argumentation til at sige, at vi ikke behøver at stramme op på denne lovgivning.