

### **Pia Kjærsgaard (FP):**

Et flertal i Fremskridtspartiets folketingsgruppe synes, det er godt, at Folketinget nu får vedtaget dette lovforslag.

Debatten har været utrolig langvarig, og det bør den nok også være om et sådant spørgsmål, som jo er af følelsesmæssig karakter. Rigtig mange mennesker har betragtet forslaget vedtagelse som en sikkerhed for, at de kunne få et bedre liv, og i mange tilfælde har det været et spørgsmål om liv og død.

Fremskridtspartiet har som bekendt tidligere fremsat forslag om et supplerende døds-kriterium, og derfor er vi i vores folketingsgruppe meget tilfredse med, at regeringen har fremsat sit forslag, og at det nu bliver vedtaget inden Folketingets sommerferie.

Der har været utrolig megen tale om død heroppe fra Folketingets talerstol. Det er, som om man tror, det er det eneste, forslaget drejer sig om. Det drejer det sig selvfølgelig også om, men jeg synes også, det bør dreje sig om liv, at man nu er i stand til at give andre mennesker et bedre liv eller simpelt hen et liv ved, at vi indfører et supplerende døds-kriterium.

Det synes jeg debatten burde have gået meget på, også fra fru Margrete Aukens side, selv om jeg godt ved, at fru Margrete Auken er imod, for det er dog også et spørgsmål om at give andre mennesker et liv.

Jeg synes også, at debatten skal gå på, at man nok er anderledes indstillet, når det drejer sig om at skulle modtage, end når det drejer sig om at skulle afgive organer. Der har igen været megen tale om den situation, en familie kan komme i, som også er utrolig ulykkelig, hvis det værste skulle ske. Det tror jeg alle er helt enige om, men der er altså også mange familier, som ville gøre hvad som helst for at kunne modtage et organ til deres nærmeste, og det synes vi i Fremskridtspartiet også er væsentligt.

Vi stemmer i Fremskridtspartiets folketingsgruppe som sagt ikke efter gruppedisciplinen, men efter den enkeltes stilling dels til forslaget, dels til de enkelte ændringsforslag. Men der er dog ét ændringsforslag, som jeg personlig gerne vil omtale, og det er forslaget uden for betænkningen fra et mindretal i SF's folketingsgruppe. Det kan jeg personlig varmt støtte, fordi jeg synes, det er et fornuftigt forslag, mindretallet her har stillet. Når man nu vedtager det supplerende døds-kriterium, synes jeg også, det

er naturligt for Folketinget at skabe forpligtelse til, at der bliver afgivet organer, at der er donorer nok. Det synes jeg også folketingsmedlemmerne bør tænke på. Det er det, som også nogle har kaldt et aktivt nej, og det er et meget fornuftigt tiltag fra en del af SF's folketingsgruppe.

Når vi vedtager dette forslag, er det godt, at man giver folk en mulighed for at medvirke til, hvordan de ønsker at afgive organerne.

(Kort bemærkning).

### **Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Det kræver et svar, når der bliver sagt, at det drejer sig om liv. Jamen Kristeligt Folkepartis forslag drejer sig også om, at man selv kan bestemme, at man gerne vil give det, man ikke har brug for længere, når man er døende, til en anden. Men jeg undrede mig meget over det sidste, der blev sagt, nemlig at Fremskridtspartiet nu i bedste socialiststil næsten siger, at legemet tilhører det offentlige, og hvis man ikke har sagt fra, har man sagt ja.

Det kan vi under ingen omstændigheder acceptere.

(Kort bemærkning).

### **Leif Hermann (SF):**

Jeg skal i anledning af fru Pia Kjærsgaards i øvrigt venlige betragtninger over det ændringsforslag, som et mindretal i Socialistisk Folkepartis gruppe har stillet, sige, at der ikke bag dette ændringsforslag ligger nogen som helst overvejelse over, hvorvidt der derved vil blive flere organer til donation, end der er i øjeblikket, eller end der vil blive med det forslag, regeringen har stillet.

(Kort bemærkning).

### **Pia Kjærsgaard (FP):**

Hvad er det for noget vrøvl, at det er i bedste socialiststil! Det kan jeg da godt se at SF har skrevet i sine bemærkninger. Men det er altså forslaget, som jeg synes er fornuftigt.

Jeg mener, det er en medmenneskelig stil. At nogle af SF'erne eller andre så vil betragte det som i bedste socialiststil, må da blive deres ansvar.

Det, som jeg går ind for, er netop at give ansvaret til den enkelte. Det synes jeg egentlig ikke er i bedste socialiststil. Jeg synes, det er i medmenneskelig stil.