

[Knud Lind]

Jeg må give hr. Arne Melchior ret på et enkelt punkt. Jeg har skam også observeret, at der er forskel på, om CD er i regering eller CD ikke er i regering. Men det er noget med ophøjet fornærmethed og har egentlig ikke ret meget med sagerne at gøre.

Jeg skal ikke diskutere, hvorvidt Marsk Stig blev misfortolket, men jeg må sige, at Det Radikale Venstre i dag virker som en Rane Jonsen, der peger mod det omtalte sted.

Jeg kunne godt tænke mig at vide helt nøjagtigt, for det har vi ikke hørt en eneste tale om i dag, med hvilken begrundelse CD ikke kan stemme for de ændringsforslag, der er stillet af Fremskridtspartiet. Når man kender CD's holdning i øvrigt til blokader m.v., undrer det mig meget, at CD's ordfører kan holde sin ordførertale uden så meget som at nævne én fornuftig begrundelse for at stemme imod disse to ændringsforslag.

Jeg har på fornemmelsen, at hr. Arne Melchior har trukket CD's gruppe skæv, således at man, sammenlignet med da hr. Nør Christensen var retspolitisk ordfører, er kommet et sted hen, hvor man ikke burde være. Jeg må nok sige, at det undrer mig, at CD end ikke er i stand til at give en helt nøje begrundelse for at stemme nej til de enkelte ændringsforslag.

Nu vil jeg tale en lille smule mere, så hr. Arne Melchior kan nå at læse ændringsforslagene igennem og så måske komme med en begrundelse.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg vil meget gerne bede hr. Knud Lind om, at vi holder os til det, der er på dagsordenen i dag. Jeg har på SF's vegne meddelt, at vi støtter Fremskridtspartiets ændringsforslag, og jeg har begrundet hvorfor. Men jeg vil meget gerne have mig frabedt, at det skulle have noget som helst med nogens holdning til blokader, blokadedecirkulærer og sådan noget at gøre. Det er en ganske anden sag, og den vil jeg gerne diskutere med hr. Knud Lind ved anden lejlighed, men det har ikke noget med dette at gøre.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Hr. Knud Lind må anse mig for at være enormt stærk. Vi har en meget kompetent grup-

pe på ni mennesker, hvoraf jeg altså kun er den ene, og hr. Knud Lind antager, at jeg kan trække gruppen skæv og altså bestemme over gruppedlemmernes meninger. Det forholder sig selvfølgelig ikke sådan.

Også påberåbelsen af min gode kollega hr. Nør Christensen er det rene vrøvl i denne sammenhæng. Det var faktisk mig, som jeg også oplyste i min lille tale før, der var ordfører ved førstebehandlingen af forslaget, og jeg var det selvfølgelig på hele gruppens – altså også på hr. Nør Christensens – vegne, og det er jeg også i dag.

Hr. Knud Linds lille private leg med at påstå, at nogle i gruppen måske mener noget andet, eller han finder et eller andet medlem af partiet – det kommer vi tilbage til senere på dagen – som mener noget andet end gruppen, der ene bestemmer partiets politik, fører ingen steder hen.

Hr. Knud Lind skal i øvrigt ikke skose mig for ikke at have læst sagen. Bare fordi jeg tager sagen frem, må hr. Knud Lind endelig ikke forlænge sine taler for at give mig tid til at læse den. Det er hr. Knud Lind, der ikke har læst min ordførertale og åbenbart heller ikke hørt efter ved første behandling, for dér meddelte jeg begrundelsen for, at vi ikke kan stemme for disse forslag. Jeg oplyste nemlig, at det i virkeligheden er hr. Erhard Jakobsen, der har pateriniteten til første del af lovforslaget om, at man kan blive fri for at betale til politiske partier, dersom man anmelder det til sin fagforening.

Det ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har fremsat til § 2, finder vi er et fuldstændigt stykke bureaukrati, som vil koste det hvide ud af øjnene i blanketter, porto, arbejde og registrering.

Det har jeg alt sammen kommenteret ved første behandling, og nu har jeg måttet trætte Tinget, bare fordi det ikke er sivet ind endnu hos hr. Knud Lind.

Formanden:

Der er endnu to korte bemærkninger. Derefter tror jeg, vi skal afslutte de korte bemærkninger for at give plads til den sidste i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg undrer mig også over den sport, hr. Knud