

[Jørgen Estrup]

står vi ved. Derfor vil vi, så længe man holder det forlig, der er indgået, også fortsat være med til at gennemføre dette lovforslag. Men der skal ikke herske tvivl om, at vi principielt er enige i det ændringsforslag, som Fremskridtspartiet har stillet, at vi har taget til efterretning, hvad Menneskerettighedscentret har sagt, og at vi synes, det er en interessant erklæring.

Der kommer en dag efter denne, hvor vi vil få mulighed for at gennemføre et forslag, som i langt højere grad opfylder de ønsker, som mange af os har, og det ser vi frem til. Vi er også glade for, at der nu er en klar alliance med SF. Det har det nogle gange tidligere knebet med. Når vi har set virkningerne af dette forslag over en kortere periode, vil det også være muligt at vende tilbage og gennemføre noget bedre, hvis der kan samles et flertal. Det er i sidste ende det, det drejer sig om.

Men i dag må vi sige, at vi holder aftalen, og vi må så stemme imod det forslag, der er stillet fra Fremskridtspartiet.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Den sidste ordførers tale var dog den værste. Der kommer en dag efter denne, altså denne Marsk Stig-aftale, man kan ligefrem se Findexrup Lade for sig, og i morgen eller senere – manana – menneskerettighederne. Det var det, den radikale ordfører sagde. Når man ved, at Det Radikale Venstre tidligere har haft forslag fremme, som er fuldstændig i overensstemmelse med det, som Det Radikale Venstre vil stemme imod i dag, må man undre sig. Men der kommer en dag efter denne, og så må vi håbe, at engang ud i fremtiden, en dag efter denne, tager vi os af menneskerettighederne.

I dag er det altså ikke menneskerettighedernes dag. I dag er det Marsk Stig-aftalen mellem regeringen og Socialdemokratiet. Den ene hånd vasker den anden. De får begge deres gode udbytte af denne aftale.

(Kort bemærkning).

Jørgen Estrup (RV):

Nu ved jeg ikke, hvor meget hr. Knud Lind følger med i genskrivningen af Danmarkshistorien, men der er faktisk ganske mange, der mener, at Marsk Stig er fejlvurderet. Det kan vi vende tilbage til. Det, som er det afgørende i

denne sag, og som i høj grad markerer forskellen mellem Det Radikale Venstre og Fremskridtspartiet, er, at Det Radikale Venstre er parat til at gøre fremskridt, selv om de ikke opfylder vores hedeste drømme. Fremskridtspartiet er overhovedet ikke i stand til at gøre fremskridt.

Arne Melchior (CD):

I modsætning til hr. Knud Lind skal jeg ikke skose hr. Jørgen Estrup for den tale, han holdt, og hr. Knud Linds overdramatisering af betydningen af dette svarer fuldstændig til at skyde folketingsmedlemmer med vandpistoler. Det kan være en meget sjov leg, men det har en meget ringe effekt.

Det er nu engang sådan, og det burde et efterhånden meget erfarent folketingsmedlem som hr. Knud Lind vide, at man har én rolle i regering og en anden i opposition. Det ligger faktisk i demokratiets virkemåde, at der må indgås kompromiser, og at der må gives afkald på absolutte standpunkter i samarbejdets ånd, og De Radikale påvirker såmænd de to større regeringspartier i de rigeligt mange sager, hvor de giver afkald. Så der er da ikke noget at sige til, at partiet for en gangs skyld slår lidt ud den anden vej. Al ære og respekt for det.

Hvis Fremskridtspartiet nogen sinde skulle komme i regeringsstilling, hvad jeg sandelig ønsker aldrig må ske, ville hr. Knud Lind altså nok opdage, at hans parti og han selv også ville være nødt til at forholde sig sådan i en række sager.

Rent sagligt skal jeg oplyse, at Centrum-Demokraterne, således som vi allerede meldte ud ved første behandling, kan stemme for dette lovforslag, når det kommer til tredje behandling. Med hensyn til dagens ændringsforslag kan jeg oplyse, at vi stemmer imod de af Fremskridtspartiet stillede ændringsforslag og for det af ministeren stillede ændringsforslag.

I øvrigt, og det fremgik også af min ordførertale ved første behandling, tror vi såmænd ikke, at lovforslaget hverken flytter bjerge eller vil komme til at betyde ret meget, men når Socialdemokratiet og regeringspartierne kunne blive enige om det og vi ingen problemer har med det, kan vi altså med let sind stemme for.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):